

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**

Коломийський навчально-науковий інститут
Кафедра філології

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання

Освітня програма __ Середня освіта (українська мова і література)
Спеціальність __ 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями)
Галузь знань _01
Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № _1_ від “_31”_серпня__2023 р.

м. Коломия – 2023

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання
Викладач	Солецький Олександр Маркіянович
Контактний телефон викладача	(0342)596074
E-mail викладача	oleksandr.soletskyu@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	
Консультації	Очні консультації: 30 год. Понеділок 13.30-15.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30.
2. Анотація до курсу	
<p>Спеціалізація «Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання» належить до вибіркової дисципліни і вивчається студентами спеціальності 014 Середня освіта «Українська мова і література» першого рівня вищої освіти на четвертому курсі у восьмому семестрі й має на меті дати розуміння ролі та функцій емблематичних механізмів у процесах художнього пізнання в українському та світовому літературному процесі; сформулювати уявлення про механізми створення та інтерпретації художніх явищ, що мають особливу структуру і опираються на візуально-вербальний синтез; відтворити історію походження та модифікацію емблематичних форм; продемонструвати можливості використання методології аналізу емблематичних механізмів на уроках української мови та літератури в ЗЗСО та для написання наукових та кваліфікаційних робіт.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Метою курсу є системне вивчення емблематичних механізмів та їх проявленості у процесах художнього пізнання, опанування історії їхньої модифікації від міфу до постмодерну, аналітичний огляд структурально-семіотичної функціональності емблематичної форми, констатування споріднених когнітивно-моделювальних «механізмів», які демонструють світоглядну та пізнавальну, аксіологічну та ментальну близькість текстів різних часів, їхню актуальність в утвердженні епістемологічного досвіду через перегляд насамперед історії української літератури та її контекстів, через що формується розуміння спорідненості та тяглості художніх явищ, тож і можливість актуалізації змістів текстів різних епох та дискурсів у процесі їхнього вивчення на уроках літератури.</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<p>Загальні компетентності: ЗК 14. Здатність володіти навичками ведення дискусії й наукової полеміки, написання аналітичних і публіцистичних текстів, дотримуватись норм правопису сучасної української мови.</p> <p>Фахові (спеціальні) компетентності ФК 3. Здатність вільно оперувати фаховими термінами для виконання професійних завдань, застосовувати у професійній діяльності провідні базові наукові методи, принципи, положення. ФК 11. Здатність використовувати сучасні методологічні засади предметної спеціалізації, теорії й історії української мови та літератури, дисциплін за вибором мовознавчого та літературознавчого спрямування, орієнтуватися в сучасному українському літературному процесі з настановою на практичне втілення в освітньо-професійній діяльності. ФК 15. Здатність здійснювати багатоаспектний мовний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів з вільним володінням фаховими термінами і залученням найновіших досягнень у цій сфері. ФК 16. Здатність розвивати когнітивні, психомоторні, поведінкові механізми – пам'ять, увагу, критичне ставлення, почуття відповідальності та ін.</p>	

Програмні результати навчання

ПРН 2. Знати і розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і літератури, вміти застосовувати набуті знання у професійній діяльності.

ПРН 7. Мати навички пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел, кваліфіковано презентувати результати професійної (педагогічної, наукової, інноваційної) діяльності із застосуванням сучасних інформаційних технологій.

ПРН 8. Осмислювати літературознавчі концепції, володіти методами літературознавчих досліджень, компаративного аналізу, інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури, усної народної творчості, застосовувати ці вміння та навички у професійній роботі вчителя закладу загальної середньої освіти.

ПРН 9. Уміти аналізувати й застосовувати у практичній діяльності набуті знання про закономірності літературного процесу на діахронному і синхронному зрізах і творчість знакових письменників у національному і світовому контексті.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий
Третій	014 Середня освіта	Другий	Вибіркова

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
Тема 1. Вступ. Емблематична форма як модель смислотворення. План 1. Вступ. Предмет, мета та завдання курсу. 2. Емблематична форма у різних смислових конструктах (міф, піктографічне письмо, емблематична мова, хімічні формули, фізичні експерименти, ідентифікаційні карти, політична реклами,	Лекція 1	1-12, 23,24, 26, 124-140	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	протягом семестру згідно з розкладом занять

емблематична термінологія). 3. Емблематична семантика. Класична структура емблеми.					
Тема 2. Понятійно-термінологічне вираження категорій «емблематичності» План 1. Поняття про емблему в українському та європейському літературознавстві. 2. Диференціація та акомодация понять «ієрогліф», «символ», «метафора», «метонімія», «алегорія» 3. «Емблема» і когнітивістика. 4. Емблема і філософія.	Практичне заняття 1	24-28, 46, 58, 121-133	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ, завдання для самостійної роботи (10 год)	За п'ятибальною шкалою	протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 3. Поняття емблематичної форми, структури, механізму в контексті культурних процесів План 1. Емблема як регулятор культурних механізмів. Емблематика й освіта. Емблематика і школа. 2. Емблема у світлі літературної когнітивістики. 3. Історіософія емблеми: метафізичні формулювання і емблематичні схеми	Лекція 2	50, 56, 67, 86, 120-144		Максим. оцінка – 5.	протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 4-5.	Практичне	15, 23, 35, 47, 78,	Опрацювати	Максим.	протягом

<p>Емблематичні форми фольклору План 1. Емблематичний контур міфу. Давні емблематичні «уламки» (мітки) і міф. 2. Структура та конструкція міфу. Концепція Клода Леві-Сроса, Джозефа Кемпбела. 4. Емблематичні конструкції в українській міфології. 5. Казка та емблематичні механізми. Концепція В.Проппа. 6. Магія та емблематика. Структура магічного обряду. 7. Роль візуально-вербального синкретизму в параміях.</p>	<p>заняття 2-3 з елементами оксфордських дебатів</p>	<p>98, 121-140</p>	<p>лекційні матеріали, рекомендовану літ, завдання для самостійної роботи (20 год)</p>	<p>оцінка – 5</p>	<p>семестру згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 6. Емблематичні механізми і ритуально-міфологічний семіозис План 1. Емблематика сакрального: іконічно-конвенційна основа міфу і натуралістичний «емблематизм». 2. Семантика міфу: конвергенція образних і вербальних корелятивів. 3. Емблематична редукція у «Слов'янській міфології» Миколи Костомарова 4. Іконічно-конвенційні схеми і</p>	<p>Проблемна лекція 3.</p>	<p>13, 28, 32, 47, 58, 69, 87, 121-134</p>		<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

ритуально-магічний семіозис					
<p>Тема 7. Від міфології до психоаналізу: емблематичні механізми і теорії З.Фрейда, К. Г. Юнга, М.Кляйн, Н.Зборовської</p> <p>План</p> <p>1. Теорія З. Фрейда та іконічно-конвенційна кореляція</p> <p>2. К. Г. Юнг і «емблематична» алхімія.</p> <p>3. «Анатомічна» символізація та «емблематична» емоційність М. Кляйн</p> <p>4. До психоісторії української літератури Ніли Зборовської</p>	Лекція 4.	11, 223, 34, 45, 65, 89, 121-136		За п'ятибальною шкалою	протягом семестру згідно з розкладом занять
<p>Тема 8. Емблематичні механізми в психоаналітичних інтерпретаціях</p> <p>План</p> <p>1. Іконічно-вербальний синкретизм у механізмах діагностування свідомого та несвідомого/підсвідомого.</p> <p>2. Давні міфологічно-ритуальні схеми в дослідженнях З.Фрейда, К. Г. Юнга, М.Кляйн.</p> <p>3. Іконічно-конвенційна парадигма та методологія «Коду української літератури» Н.Зборовської.</p> <p>4. Давня українська література в та поза</p>	Практичне заняття 4 з елементами оксфордських дебатів.	59-60, 78, 79, 123, 136, 153-155	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. завдання для самостійної роботи (10 год)	Максим. оцінка – 5.	протягом семестру згідно з розкладом занять

контекстом національної психоісторії. 5. Можливості використання «емблематичних форм» для діагностування «психосвіту» школяра.					
Тема 9. Емблематичний код Бароко План 1. Від натуралістичного до риторичного емблематизму: емблема як жанр та поетологічний принцип. 2. Емблематичні збірники 16-18 століть. 3. Емблематична антропологія та метафізика Григорія Сковороди. 4. Концепт «води» в емблематичному семіозисі Г.Сковороди.	Лекція 5	17, 28, 32, 46, 56, 67, 8, 156,		Максим. оцінка – 5.	протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 10. Українська барокова література: полоні емблематичних форм План 1. Дмитро Чижевський про емблематичну поезію 16-18 ст. 2. Візуально-вербальні форми літератури бароко. 3. Творчість І.Величковського. 4. Анонімні «Герби і трени». 5. Емблематичні	Практичне заняття 5.	26, 43, 56, 87, 98, 121-145,	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ, завдання для самостійної роботи (10 год)	Максим. оцінка – 5.	протягом семестру згідно з розкладом занять

структури української геральдичної поезії.					
<p>Тема 11. Тексти Григорія Сковороди в контексті емблематичної ейдології</p> <p>План</p> <p>1. Григорій Сковорода про емблематичні сенси.</p> <p>2. Мова творів Григорія Сковороди: особливості графіки та стилю.</p> <p>3. Особливості емблематичних конструкцій діалогу «Алфавіт...».</p> <p>4. Європейський емблематичний контекст у текстах Григорія Сковороди</p>	Практичне заняття 6	5, 12, 19, 29, 25, 36, 34, 45, 56, 116-117	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендації, завдання для самостійної роботи (10 год)	Максим. оцінка – 5.	протягом семестру згідно з розкладом занять 3
<p>Тема 12. «Постемблематика»: емблематичні механізми у новій українській літературі</p> <p>План</p> <p>1. Нова українська література і нова/стара іконічно-конвенційна традиція.</p> <p>2. Візуальний код Тараса Шевченка.</p> <p>3. Творчість Т.Шевченка в інтерпретації Григорія Ключека («Поетика візуальності Тараса Шевченка»).</p> <p>4. Леся Генералюк про візуально-вербальну синергію текстів Кобзаря.</p>	Практичне заняття 7	19, 29, 32, 3, 54, 65, 87, 121-140	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендації, завдання для самостійної роботи (10 год)	Максим. оцінка – 5.	протягом семестру згідно з розкладом занять 3

<p>5. Емблематичні структури в поемах «Сон», «Великий льох», «Кавказ».</p> <p>6. Ефекти застосування емблематичної методології для інтерпретації текстів Т.Шевченка на уроках літератури.</p>					
<p>Тема 13. Емблематичні механізми в українській літературі 19-20 ст.</p> <p>План</p> <p>1. Емблематичний фокус рецепції Івана Франка.</p> <p>2. Емблематичний код текстів І.Франка («Притча про життя»). Номінації текстів та їх функція у формуванні іконічно-конвенційної взаємодії.</p> <p>3. Тексти Василя Стефаника у світлі емблематичного структурування («Мое слово», «Камінний хрест»).</p> <p>4. Наративна буфонада та карикатурні «префігурації» Леся Мартовича («Народна ноша», «Іван Рило»).</p>	<p>Практичне заняття 8</p>	<p>29, 38, 43, 56, 87, 93. 112, 176</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ, завдання для самостійної роботи (10 год</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 14. Постмодерні модифікації «емблематичності»</p> <p>План</p> <p>1. Поняття «ризому», «фракталу», «складки», «лабіринту»,</p>	<p>Лекція 6</p>	<p>12, 28, 32, 34, 38, 56, 73, 91. 121-140</p>		<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

«симулякру» в постмодерних дослідженнях. 2. Візуальний простір постмодерну. Нові форми іконології. 3. Юрко Іздрик «Воцтек». Специфіка текстуальної візуальності.					
Тема 15. Емблематичні структури в текстах В.Шевчука та Ю.Андруховича План 1. Валерій Шевчук – дослідник та інтерпретатор українського літературного бароко. 2. Емблематичні структури в романі «Око Прірви». 3. Візуально-вербальна буфонада у текстах Ю.Андруховича.	Практичне заняття 9	17, 21, 35, 43, 53, 64, 71, 83. 92, 121-140	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ, завдання для самостійної роботи (10 год)	За п'ятибальною шкалою	протягом семестру згідно з розкладом занять
6. Система оцінювання курсу					
Загальна система оцінювання курсу	Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів (оцінки за практичні заняття – 50 балів, за контрольну роботу(тестування) – 20 балів, за самостійну роботу – 10 балів, ідейно-художній аналіз тексту або реферат, який готують самостійно – 20 балів). Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю» Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).				
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати письмову роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння самостійно здійснювати ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, виявляти емблематичні структури або ж відповісти на тест з конкретної теми.				
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів.				
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.				

7. Політика курсу

Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.

Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання проблеми та її висвітлення у рефераті, усна або письмова відповідь.

Обов'язковим є для отримання заліку є написання письмової роботи (тестування) та виконання самостійної роботи.

Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

8. Рекомендована література

1. Агранович С., Стефанский Е. Миф в слове: (Очерки по мифологии): Монография. Самара: Самар.гуманит.акад., 2003. 168 с.
2. Аكوпова Ю. Епифании Андрея Белого и Карла Юнга // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №7-3 (73). С.12-14.
3. Акты и документы, относящиеся к истории Киевской академии. Отделение II (1721-1795 г.г.) / авт. введ., примеч. Н. И. Петров Т. 1: (1721-1750) Ч. 2: Приложения. Киев: Тип. И. И. Чоколова, 1904. XXI, 508 с.
4. Алексеева М.А. Жанр конклюдий в русском искусстве конца XVII- начала XVIII в. // Русское искусство барокко. Материалы и исследования. Москва: Наука, 1977. С.7-30.
5. Андрієнко А.О. Генеза поетичної метафори бароко // Мовознавство. 1996. № 2-3. С.39-44.
6. Андрухович Ю. Перверзія: роман / ред. І. Римарук. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1997. 320 с.
7. Аносова Л.Р. Эталонные речевого мышления // Вопросы психологии. 1985. №2. С.96-100.
8. Антонович Д.В. Шевченко-малюк / Вст. слово С.А.Гальченка; післямова Т.І.Андрущенко. Київ: Україна, 2004. 272 с.
9. Ашолонов А. В., Винокуров В. В., Давыдов И. П., Осипова О. В., Фадеев И. А. MAGNUM IGNOTUM: Алхимия. Иконология. Схоластика. Москва: Книжный дом «Либроком», 2012. 224 с.
10. Арнхейм Р. Визуальное мышление // Психология мышления / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В. А. Спиридонова, М. В. Фаликман, В. В. Петухова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: АСТ: Астрель, 2008. С.182-190.
11. Арнхейм Р. Очертание // Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Сокращенный перевод с английского В.Н.Самохина. Общая редакция и вступительная статья В.П.Шестакова. Москва: Прогресс, 1974. С.54-92.
12. Артемьева Т. Визуализация философских понятий и концептов в российской интеллектуальной культуре эпохи Просвещения // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Том 18. Выпуск 4. С.121-134.
13. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения / Общ. ред. д-ра психол. наук Ю. М. Забродина, Б. Ф. Ломова; вступ. ст. д-ра психол. наук Ю. М. Забродина, В. П. Зинченко, Б. Ф. Ломова; [ред. Э. М. Пчелкина]. Москва: Прогресс, 1980. 526 с.
14. Бабич С. Міфологізація структури: „Тренос...” Мелетія Смотрицького у контексті барокового моделювання ідеального світу // Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство. Випуск 7. Рівне, 2000. С.49-67.
15. Бабич С. Творчість Мелетія Смотрицького в контексті раннього українського бароко. Львів: Свічадо, 2009. 177 с.
16. Байбурин А. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. Санкт-Петербург: Наука, 1993. 240 с.
17. Байбурин А. Ритуал: старое и новое // Историко-этнографические исследования по фольклору: Сборник статей памяти С.А. Токарева. Москва: «Восточная литература» РАН, 1994. С. 35-48.
18. Балдинок В. «Паралельна агіографія» і авторський наратив: комунікативний аспект у романі Валерія Шевчука «Око Прізви» // Слово і час. 2003. №2. С.63-69.
19. Барма О. Концепція ризоморфного лабіринту в культурі постмодерну // Художня культура. Актуальні проблеми. 2013. Вип. 9. С. 16-22.
20. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О. Погинайко; наук.ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
21. Барський Р. Постмодерність // Енциклопедія постмодернізму / за ред. Ч. Вінквіста та В. Тейлора; Пер. з англ.. В. Шовкун; Наук. ред. пер. О. Шевченко. Київ: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2003. С. 327-332.
22. Белый А. Символизм как миропонимание / Сост., вступ. ст. и прим. Л. А Сугай. Москва: Республика, 1994. 528 с.
23. Бенуас Л. Знаки, символы и мифы / пер.с фр. А.Калантарова. Москва: ООО «Издательство Астрель», 2004. 160 с.
24. Беляева Н. Исторична проза Валерія Шевчука в інтертекстуальному аспекті // Слово і час. 2001. №4.

С.58-64.

25. Білоус П. Архетипна символіка у поезії Григорія Сковороди // Білоус П. Літературна медієвістика. Вибрані студії: у 3-х томах. Т.2: Художній світ давньої української літератури: Ізборник. Житомир: ПП «Рута», 2012. С.392-402.
26. Білоус П. Давня українська література в творчості Валерія Шевчука // Волинь-Житомирщина. Історико-філологічний збірник з регіональних проблем. № 12. Житомир, 2004. С.10–19.
27. Бодрійяр Ж. Симулякри і симуляція / пер. з фр. В. Ховхун. Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. 230 с.
28. Бойко С.М. Зорові та емблематичні українські поетики XVII – XVIII ст. як прояв тілесності та проекція їх кризь ХХ ст. на сучасність // Наукові праці: Наук.-метод. журнал. Т. 101. Вип. 88. Філологія. Літературознавство. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2008. С. 7-11.
29. Бондаренко С., Заїка С., Рудь О. Лікувальні замовляння в Ізюмському районі: внутрішня форма і логіка функціонування // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки». 2016. Вип. 23. С.75-79.
30. Борисюк І. Замовляння в системі архаїчних магічних практик: структурно-семіотичний аналіз // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія». Серія: Філософія. 2015. Т.257. Вип.245. С.71-76.
31. Бреусенко О.А. Застосування образу Нарциса в пояснювальних моделях вчення Г.С. Сковороди та класичного психоаналізу // Г. С. Сковорода – видатний український філософ і просвітител: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. 29–30 листопада 1994 р., м. Переяслав-Хмельницький. Київ, 1994. С. 89-91.
32. Бровко О. Геральдика й емблематика як предмет літературознавчих досліджень // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Філологічні науки. 2013. № 22. С. 16-25.
33. Вартовский М. Модели. Репрезентации и научное понимание / Пер. с англ. Общ. ред. и послесл. И.Б. Новикова и В.Н.Садовского. Москва: Прогресс, 1988. 507 с.
34. Ващенко В.В. Психоаналіз як історична дисципліна: археологічний дискурс у текстах З.Фрейда // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Історія. Філософія. Політологія: зб.наук. праць. Одеса: Фенікс, 2014. Вип. № 6. С.25-31
35. Величковській І. Твори. Київ: Наукова думка, 1972. 191с.
36. Вільчинська С. Мистецтво бути: філософія серця і психоаналіз // Григорій Сковорода – український мислитель: ювілейні читання до 270-річчя від дня народження. Львів: Львівський університет ім. І. Франка та ін., 1992. С. 46-47.
37. Вірченко Т. Кінематографічне мислення Василя Стефаника (на матеріалі образка «Осінь») // Василь Стефаник: Наближення / за ред. С. Хороба. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. С.152-159.
38. Генералюк Л. «Блудний син». Символіка графічної серії Шевченка в контексті взаємодії літературні образотворчого мистецтва // Студії мистецтвознавчі. Архітектура. Образотворче та декоративно-вжиткове мистецтво. 2008. Чис. 1. С. 56-72.
39. Генералюк Л. Візуальний код Шевченка // Слово і час. 2004. №3.С.52-61.
40. Генералюк Л. Гіпостипозис у творчості Шевченка – основний засіб моделювання візуального образу України // Слово і час. 2009. №3. С.3-19.
41. Генералюк Л. Код образотворчого мистецтва у слові Шевченка: колористика // Слово і час. 2013. № 2. С.3-13.
42. Генералюк Л. Поетичність у структурі мистецьких творів Шевченка і питання міжвидового інтеракціонізму // Художня культура. Актуальні проблеми: наук. вісник. Вип. 5. Київ: Інтертехнологія, 2008. С. 355-377.
43. Генералюк Л. Синестезійність світосприйняття Шевченка – маляра і поета // Шевченкознавчі студії: зб. наук. праць / відп. ред. за випуск С. В. Задорожна. Київ: Київський ун-т, 2005. Вип. 7. С. 29–35.
44. Гинзбург К. Мифы-эмблемы-приметы: Морфология и история. Сборник статей /Пер. с ит. и послесл. С. Л. Козлова. Москва: Новое издательство, 2004. 348 с.
45. Глезер В. Зрение и мышление. Ленинград: Наука, 1985. 246 с.
46. Горболіс Л. Кінематографічні аспекти візуалізації образу в «Камінному хресті» Василя Стефаника // Василь Стефаник: Наближення / за ред. С. Хороба. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. С.143-151.
47. Горбутович Т. Сердце в эмблемах. XVII век. URL: <https://gorbutovich.livejournal.com/167727.html> (дата звернення: 12.08.2017).
48. Горобец Т., Огнівов В., Ковалев В. Смысл, знак, символ, фрактал – исследование восприятия методом окулографии // Мир психологи. 2014. №1. С.165-176.
49. Городнюк Н. Знаки необарокової культури Валерія Шевчука: компаративні аспекти. К.: Твім інтер, 2006. 216 с.
50. Григорьева Е. Эмблема: Очерки по теории и прагматике регулярных механизмов культуры. Москва: Водолей Publishers, 2005. 232 с.
51. Гундорова Т. Франко і Каменяр: гностична драма // Слово і час. 2006. №8. С.3-18.
52. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. Київ: Критика, 2006. 352 с.
53. Гуревич П. От З.Фрейда к М.Кляйн // Психология и психотехника. 2013. № 2. С.111-114.

54. Давидюк В. Первісна міфологія українського фольклору Луцьк: Волинська книга, 2007. 324 с.
55. Делєз Ж. Складка. Лейбниц и барокко / общая редакция и послесл. В.А.Подороги. Пер. с франц. Б.М. Скуратова. Москва: Логос, 1997. 264 с.
56. Делюга В. Біля джерел української емблематики 17 ст. // Українська біографістика. 1999. Вип. 2. С.212-221.
57. Дюркгайм Е. Первісні форми релігійного життя: Тотемна система в Австралії / пер. з фр. Г.Філіпчука та З.Борисюк. Київ: Юніверс, 2002. 424 с.
58. Ефименко П. Сборникъ малороссійскихъ заклинаній. Чтенія московські, 1874. 70 с.
59. Зборовська Н. Код української літератури. Проект психоісторії новітньої української літератури. Київ: Академвидав, 2006. 502 с.
60. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство: посібник. Київ: Академвидав, 2003. 392 с.
61. Звездина Ю. Емблематика в мире старинного натюрморта. К проблеме прочтения символа. Москва: Наука, 1997. 160 с.
62. Іздрік Ю. Воцек / Післямова Лідії Стефанівської. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1997. 112 с.
63. Іларіон, митрополит. Дохристиянські вірування українського народу: Іст.-реліг. монографія. Київ: АТ «Обереги», 1992. 424 с.
64. Ингарден Р. Схематичность литературного произведения // Ингарден Р. Исследования по эстетике / пер. с польск. А.Ермилова, Б.Федорова. Москва: Издательство иностранной литературы, 1962. С.40-71.
65. Ісиченко І. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича: монографія. Харків: Акта, 2017. 348 с.
66. Ісиченко І. Історія української літератури: епоха Бароко XVII–XVIII ст.: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Львів: Святогорієць, 2011. 568 с.
67. Іфіка ієрополітика, или Філософія нравоучителная. Київ : Друкарня Києво-Печерської лаври, 1712. 174, [2] арк.: іл.
68. Кадыров И.М. О невротических и психотических аспектах личности и их взаимодействии в психоаналитической психотерапии // Московский психотерапевтический журнал. 1996. №2. С.26-53.
69. Карасик В.И. Языковые матрицы культуры: монографія. Москва: Гнозис, 2013. 320 с.
70. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык. Москва; Санкт-Петербург: Университетская книга, 2002. 272 с.
71. Каустов А. Зооморфічна символіка у філософських творах Г.С. Сковороди // Українська мова і література в школі. 1990. № 1. С. 11-15.
72. Кемпбел Д. Герой із тисячею облич / укр. пер. О. Мокровольський. Київ: Вид. дім «Альтернативи», 1999. 392 с.
73. Кирилюк С. Людина в чорно-білому «кадрі» прози Василя Стефаника // Василь Стефаник: Наближення / за ред. С. Хороба. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. С.53-65.
74. Кликс Ф. Пробуждающееся мышление: История развития человеческого интеллекта. Киев: Вища школа, 1985. 296 с.
75. Ключек Г. Кінорежисер Тарас Шевченко & Голлівуд // Слово і час. 2013. №3. С.3-25.
76. Ключек Г. Поетика візуальності Тараса Шевченка: монографія. Київ: Академвидав, 2013. 256 с.
77. Кляйн М. Значение символаобразования в развитии Эго // Кляйн М. Психоаналитические труды: В 7 т. Том 2.: Любовь, вина и репарация. Ижевск: ERGO, 2007. С.37-56.
78. Кляйн М. Психоаналитические труды: В 7 т. Том 2.: Любовь, вина и репарация. Ижевск: ERGO, 2007. 386 с.
79. Кляйн М. Ранние стадии Эдипового конфликта // Кляйн М. Психоаналитические труды: В 6 т. Том 1.: Развитие одного ребенка. Ижевск: ERGO, 2008. С.289-308.
80. Ковалевська Т. Нейролінгвістична ідентифікація метапрограмних стратегій особистості / Т. Ю. Ковалевська // Записки з українського мовознавства. 2016. Вип. 23. С. 219-227.
81. Ковалинский М. Жизнь Григория Сковороды // Сковорода Г.С. Повне зібрання творів: У 2 т. Київ: Наукова думка, 1973. Т.2. С. 439-476.
82. Кононенко В. І. «Мерехтіння смислів» у процесах текстотворення // Прикарпатський вісник НТШ Слово. 2015. №2(30). С.53-68.
83. Кононенко В. Сміслові розмаїття художніх текстів Василя Стефаника // Василь Стефаник: Наближення / за ред. С.Хороба. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. С.95-110.
84. Костомаров М. Слов'янська міфологія. Київ: ФОП Стебеляк О.М., 2014. 200 с.
85. Кочерга С. Ното scіbens у дзеркалі листування Василя Стефаника // Василь Стефаник: Наближення / за ред. С.Хороба. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. С.435-445.
86. Криса Б. Пересотворення світу Українська поезія XVII – XVIII століть: монографія. Львів: Свічадо, 1997. 215 с.
87. Криса Б. Розуміння як проблема поетики Григорія Сковороди // Григорій Сковорода: Загадковість присутності (матеріали конференції, присвяченої 280-річчю від дня народження Григорія Сковороди). Львів, 2005. С.32-38.
88. Кубрякова Е.С. Язык и знание: монографія. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
89. Куєвда В. Міфологічні джерела української етнокультурної моделі: психологічний аспект:

- монографія. Донецьк: Український культурологічний центр, Донецьке відділення НТШ, 2007. 264 с.
90. Кузьмінська Б. Традиційні уявлення опілян про уроки та «урекливих» // Вісник Львівського університету. Серія Історична, 2012. Вип.47. С.253-261.
91. Куйбіда В. Тварини-символи у байках Г.С. Сковороди, біблійних описах та українському фольклорі // Сковорода Григорій: образ мислителя: Збірник наукових праць. Київ, 1997. С. 273-278.
92. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафори, котрими ми живем / пер. с англ. Под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. Москва: Едиториал УРСС, 2004. 256 с.
93. Лановик М. Антропологічні матриці в інтерпретації текстів національних культур // Studia Methodologica. 2008. Вип.24. С.71-76.
94. Ле Бра-Шопар А. Філософський зоопарк: від отваринення до вилучення з людства / з фр. пер. В.Шевченко. Київ: Унів.вид-во ПУЛЬСАРИ, 2009. 312 с.
95. Леві-Строс К. Первісне мислення / пер. з фр., вступне слово та примітки С. Йосипенка. Київ: Український Центр духовної культури, 2000. 324 с.
96. Леві-Строс К. Структурна антропологія / пер. з фр. З.Борисюк. Київ: Основи, 2000. 387 с.
97. Левченко Г.Д. Чи варто писати психоісторію давньої української літератури? // Літературознавчі студії / за ред. П.В. Білоуса. Житомир, ЖДУ, 2008. Випуск 2. С.55-67.
98. Лист Г.Сковороди до М. Ковалинського. Лютий – травень 1764 р.// Сковорода Г. Повне зібрання творів у двох томах. Київ: Наукова думка, 1973. Т. 2. С.338-339.
99. Лорд А.Б. Сказитель / пер. с англ. и коммент. Ю.А. Клейнера и Г.А. Левинтона. Послесл. Б.Н. Путилова. Статьи А.И.Зайцева, Ю.А.Клейнера. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1994. 368 с.
100. Лоциць Ю. Мудрець та Сфінкс. Малюнки-символи у творах Г. С. Сковороди // Наука і суспільство. 1969. № 6. С. 17-20.
101. Макаров А. Світло українського бароко. Київ: Мистецтво, 1994. 288с.
102. Мартович Л. Твори. Київ: Дніпро, 1976. 426 с.
103. Махов А. Феномен книжної емблеми (подступи к пониманию) // Махов А. Эмблематика. Макрокосм. Москва: Intrada, 2014. С.5-127.
104. Межевікіна О. Особливості використання емблематичних образів у текстах Григорія Сковороди. Актеон // Наук. зап. НаУКМА. Сер. Теорія та історія культури. 2009. Т. 88. С.4-8.
105. Миллер Дж. Узор ковра / пер. И.В. Кабанова // Вестник Московского Университета. Сер. 9. Филология. 2002. №1. С.167-181.
106. Михайлов А. Поэтика барокко: завершение риторической эпохи // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. Москва: Наследие, 1994. С.326-391.
107. Миненко Ю. «Зри сія знаменія князате славного». Геральдична поезія в українському бароко. Острого: Вид-во НаУОА, 2013. 160 с.
108. Печарський А. Сучасний психоаналіз і українська література: аспекти взаємодії // Філологічні семінари. 2013. Вип. 16. С.40-46.
109. Піхманець Р. Своєрідність структурних залежностей у «Камінному хресті» Василя Стефаника // «Покутська трійця» в загальноукраїнському літературному процесі кінця ХІХ – початку ХХ століття: Збірник наукових праць. Івано-Франківськ, 2006. С.250-271.
110. Повторева С. Творчість Григорія Сковороди з позицій семіотики і постструктуралізму // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Філософські науки. 2008. № 607. С.98-103.
111. Потебня А. Мысль и язык // Потебня А. Теоретическая поэтика. Москва: Высш.школа, 1990. С.22-55.
112. Потебня А. О некоторых символах в славянской народной поэзии // Потебня А. Символ и миф в народной культуре / сост., подг. текстов, ст. и коммент. А.Л.Топоркова. Москва: Лабиринт, 2000. 480 с.
113. Потебня А. О купальских огнях и сродных с ними представлениях // Потебня А. Слово и миф. Москва: Правда, 1989. С.530-553.
114. Потебня А. О связи некоторых представлений в языке // Потебня А. Символ и миф в народной культуре / сост., подг. текстов, ст. и коммент. А.Л.Топоркова. Москва: Лабиринт, 2000. С.329-357.
115. Салига Т. Франко–Каменяр. Ужгород: Гражда, 2007. 126 с.
116. Сковорода Г. Повна академічна збірка творів / За редакцією проф. Леоніда Ушкалова. Харків-Едмонтон-Торонто: Майдан; Видавництво Канадського Інституту Українських Студій, 2011. 1400 с.
117. Соболев В. Відчуття в українській бароковій літературі (на прикладі зорової поезії) // Волинь філологічна: текст і контекст. 2013. Вип. 16. С.229-243.
118. Солецький О. Буфонодно-емблематичні «префігурації» Леся Мартовича // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія». 2015. Випуск 17, Том 1. С.46-50.
119. Солецький О. Давня українська література: «в» та «поза» контекстом національної «психоісторії» // Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Філологічні науки. [зб. наук. ст.] / [гол. ред. В. А. Зарва]. Бердянськ : БДПУ, 2017. Вип. ХІV. С. 86-94.
120. Солецький О. Дохристиянські емблематичні формули в інтерпретаціях Івана Огієнка // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2015. Вип.ХІІ. С.291-297.
121. Солецький О. «Емблематизм» як форма структурування текстів Валерія Шевчука // Вісник

- Прикарпатського університету. Філологія. 2013-2014. Вип. 34-35. С.153-157.
122. Солецький О. Емблематична структура магичних обрядів (на матеріалі праці Івана Огієнка «Дохристиянські вірування українського народу») // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2016. Вип. XIII. С.211-217.
123. Солецький О. Емблематична традиція і метод Карла Густава Юнга // Південний архів. Збірник наукових праць. Філологічні науки. Випуск LXVIII. Херсон, 2017. С.138-142.
124. Солецький О. Емблематична форма як модель смислотворення // Spheres of Culture. Journal of Philological, Historical, Social and Media Communication, Political Science and Cultural Studies. Volume XIII. Lublin, 2016. С.33-43.
125. Солецький О. Емблематичний код міфу (синкретичні форми первісних культово-релігійних відображень) // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія: Філологічні науки (літературознавство). 2015. №2 (16), жовтень. С.265-271.
126. Солецький О. Емблематичний код риторики бароко // Прикарпатський вісник НТШ. Слово. 2015. № 2 (30). С.355-365.
127. Солецький О. Емблематичний код текстів Тараса Шевченка // Ucrainica VII. Současná ukrajinistika. Problémy jazyka, literatury a kultury. Olomouc, 2016. С.521-528.
128. Солецький О. Емблематичний семіозис і магія (структурно-семіотичний аспект) // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія Філологія. Одеса, 2016. Випуск 23. Том 1. С. 51-54.
129. Солецький О. Емблематичний фокус рецепції Івана Франка // Прикарпатський вісник НТШ. Слово. 2016. № 2 (34). С.326-337.
130. Солецький О. Емблематичний фокус слова (емблематичні моделі семіозису) // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки. Випуск 41. Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2016. С.57-62.
131. Солецький О. Емблематичні форми первісного семіозису // Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Філологічні науки. 2016. Випуск 9. С.216-223.
132. Солецький О. Емблематичні координати слова: іконічно-конвенційна корелятивність та семіозис // Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах. 2017. №36. С.117-123.
133. Солецький О. Емблематичні «механізми» і теорія Зигмунда Фрейда // Прикарпатський вісник НТШ. Слово. 2017. № 3 (39). С.159-171.
134. Солецький О. Емблематичні модифікації ритуально-магічного семіозису // Молодий вчений. 2016. №11 (38). Частина II. С.230-234.
135. Солецький О. Емблематичні «смыслецентриції» ейдосів Григорія Сковороди // Studia methodologica. Тернопіль-Кельце, 2016. Випуск 43. С.104-113.
136. Солецький О.М. Емблематичні структури психоаналізу (теорія М.Кляйн і іконічно-конвенційна сигніфікація) // Держава та регіони. Серія: Гуманітарні науки. 2017. №2 (49). С.4-10.
137. Солецький О. Емблематичні форми «Кобзаря» Тараса Шевченка // Science and Education a New Dimension. Philology. Budapest, 2015. III(9), Issue: 44. С.83-89.
138. Солецький О. Іконічно-конвенційна парадигма та «емблематична» акомодация «Коду української літератури» Ніли Зборовської // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія». 2017. № 29. С.52-56.
139. Солецький О. Наративна буфонада та карикатурна емблематичність Леся Мартовича // Західна Україна: історико-культурний та етнолінгвістичний аспекти (друга половина XIX – XXI ст.). Колективна монографія. Івано-Франківськ: НАІР, 2016. С.343-354.
140. Солецький О.М. «Нерівна усім рівність»: концепт води в емблематичному семіозисі Григорія Сковороди // Українознавчі студії. 2016-2017. № 17/18. С.36-45.
141. Солецький О. Поема «Сон» Тараса Шевченка в контексті риторики «емблематизму» // Вісник Прикарпатського університету. Філологія. 2014-2015. Вип.42-43. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2015. С.140-146.
142. Солецький О. Поміж контекстів: семіотичні модифікації Григорія Сковороди // Південний архів. Збірник наукових праць. Філологічні науки. Випуск LXVI. Херсон, 2017. С.59-64.
143. Солецький О. Синкретизм первісних образно-словесних репрезентацій (генезис емблематичних форм) // Прикарпатський вісник НТШ. Слово. 2014. №2 (26). С.150-160.
144. Солецький О. Структурально-семіотична конвергенція міфу та емблеми // Вісник Маріупольського державного університету. Серія «Філологія». 2017. Вип. 17. С.80-88.
145. Солецький О. Тексти Григорія Сковороди в контексті європейської емблематичної традиції // Султанівські читання: [збірник статей]. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2017. Вип. VI. С.43-53.
146. Стефанік В. Автобіографія // Стефанік В. Твори. Регенсбург: Видавничка спілка «Українське слово», 1948. С. XLIV-L.
147. Стефанік В. Кленові листки. Новели. Київ: Дніпро, 1978. 215 с.
148. Стефанік В. Повне зібрання творів у 3 томах. Київ: Видавництво АН УРСР, 1954. Т.3. 329 с.
149. Стефанівська Л. Післямова // Іздрик Ю. Воцтек. Івано-Франківськ: Лілея-НВ. 1997. С.100-109.
150. Тесинг Я., Копиевский И. Символы и Емблемата (Symbola et Emblemata selecta). Амстердам:

типографія Генріха Ветштейна, 1705. 306 с.

151. Ушкалов Л.В. Творчість Григорія Сковороди крізь призму статистики // Ушкалов Л.В. Сковорода та інші: Причинки до історії української літератури. Київ: Факт, 2007. С.74-83.
152. Ушкалов Л. «Symbola et emblemata selecta» у творчості Григорія Сковороди // Ушкалов Л. Україна і Європа: нариси з історії літератури та філософії. Харків: Майдан, 2016. С.165-182.
153. Фрейд З. Введение в психоанализ / Пер. с нем. Г.В.Барышниковой. Харьков-Белгород: Клуб семейного досуга, 2012. 480 с.
154. Фрейд З. Воспоминание Леонардо да Винчи о раннем детстве // Фрейд З. Художник и фантазирование. / Под ред. Р. Ф. Додельцева, К. М. Долгова. Перевод с немецкого Р. Ф. Додельцева, А. М. Кесселя, М. Н. Попова. Москва: Республика, 1995. С.176-212.
155. Фрейд З. Мифологическая параллель пластического навязчивого представления // Фрейд З. Художник и фантазирование. / Под ред. Р. Ф. Додельцева, К. М. Долгова. Перевод с немецкого Р. Ф. Додельцева, А. М. Кесселя, М. Н. Попова. Москва: Республика, 1995. С.251.
156. Чижевський Д. До проблеми бароко // Славістика / за ред. Р.Мниха, Є.Пшеничного. Том 1. Дрогобич: Коло, 2003. С.339-351.
157. Чижевський Д. Український літературний барок: нариси / підготовка тексту та мовна редакція Леоніда Ушкалова; вступна стаття Олекси Мишанича. Харків: Акта, 2003. 460 с.
158. Чижевський Д. Філософія Г.С.Сковороди / підготовка тексту та мовна редакція Леоніда Ушкалова. Харків: Акта, 2003. 432 с.
159. Шевчук В. Біс плоті: історичні повісті. Київ: Твім інтер, 1999. 358с.
160. Шевчук В. Око Прірви: роман. Київ: Український письменник, 1996. 198 с.
161. Шевчук В. Розсічене коло: повість // Шевчук В. Біс плоті. Київ: Твім інтер, 1999. С.5-117.
162. Шевчук Т. Емблематичні збірки XVII – XVIII ст.ст. в художній рецепції Г. Сковороди // Слово і час. 2010. № 7. С.71-84
163. Шерех Ю. Прологомена до вивчення мови та стилю Григорія Сковороди // Шерех Ю. Поза книжками і з книжок. Київ: Час, 1998. С.393-437.
164. Юнг К.Г. Архетипи і колективне несвідоме / Переклала з німецької Катерина Котюк; Науковий редактор українського видання Олег Фешовець. Львів: Видавництво «Астролябія», 2013. 588 с.
165. Солецький О. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2018. 400 с.

Викладач: доктор філологічних наук,
доцент Солецький Олександр Маркіянович