

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»

Коломийський навчально-науковий інститут
Кафедра філології

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Історія літературознавчих учень»

Освітня програма __ Середня освіта (українська мова і література)_____

Спеціальність __014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями)

Галузь знань _01 Освіта/Педагогіка_____

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № _1_ від “_29” _серпня __ 2020 р.

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Компетентності
5. Результати навчання
6. Організація навчання курсу
7. Система оцінювання курсу
8. Політика курсу
9. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія літературознавчих учень
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Викладач (-і)	Солецький О.М.
Контактний телефон викладача	0506717862
E-mail викладача	oleksandr.soletskyu@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 6 (180 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Вівторок-серeda 13.30-15.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 9.30-11.30
2. Анотація до курсу	
Вивчення курсу „Історія літературознавчих вчень” передбачає розширення та удосконалення вмінь та навичок, отриманими студентами при вивченні вступу до літературознавства, історії української та зарубіжної літератур, теорії літератури, історії літературної критики, естетики, історії філософії. Курс є складовою частиною вивчення історії світової літератури, критичної і літературознавчої думки.	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Мета курсу „Історія літературознавчих вчень” визначається необхідністю дати чіткі уявлення про становлення і розвиток літературної теорії, зміст її основних понять, їх співвідношення, аналітичний огляд літературознавчих методологій в різні історико-культурні епохи, сприяти поглибленому теоретичному і критичному засвоєнню студентами української та зарубіжної літератур, розвитку вмінь аналізу творів літератури, що вивчаються.</p> <p>Основні завдання курсу полягають в аналізі основних літературознавчих шкіл, теорій, методів в їх історично-генетичній послідовності, наголошенні їх спадкових і новаторських рис. Особлива увага повинна звертатися на ті здобутки літературознавства, які не втратили своєї актуальності й наукової цінності в наш час.</p> <p>За підсумками вивчення курсу студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основні літературознавчі школи, теорії, методи в їх історично-генетичній послідовності; - наукову спадщину визначних літературознавців від античності до сучасності, їх основні літературно-критичні праці; - зміст основних теоретичних понять, їх співвідношення; - основні дискусійні питання літературознавчої науки <p>студент повинен вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аналізувати той чи інший художній твір під заданим кутом зору, - використовуючи теоретичні знання, отримані при вивченні курсу; - інтерпретувати один і той же твір художньої літератури з точки зору різних літературознавчих шкіл, теорій та методів; - виробити власну думку про наукову, художню, історичну та естетичну цінність твору художньої літератури, не боячись полемізувати з думкою дослідників. 	
4. Компетентності	
У результаті вивчення курсу ви (студенти) зможете набути:	
Загальні компетентності:	
ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення дослідницької стратегії й реалізації її у професійній діяльності.	
ЗК 4. Здатність бути креативним, застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.	
ЗК 5. Здатність вільно і грамотно, усно та письмово спілкуватися державною мовою, утверджувати національні гуманістичні ідеали, мовне й культурне багатство України.	

- ЗК 8. Здатність планувати свій час, працювати автономно, самостійно.
- ЗК 12. Здатність виконувати власне дослідження на належному рівні.
- ЗК 13. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 14. Здатність володіти навичками ведення дискусії й наукової полеміки, написання аналітичних і публіцистичних текстів, дотримуватись норм правопису сучасної української мови
- ЗК 15. Здатність поважати погляди представників інших культур, цінувати різноманіття та мультикультурність, враховувати гендерний фактор.

Фахові (спеціальні) компетентності

ФК 1. Здатність активно застосовувати професійно-профільні знання, уміння й навички з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін із використанням передових освітніх технологій у загальноосвітніх навчальних закладах різних типів.

ФК 3. Здатність вільно оперувати фаховими термінами для виконання професійних завдань.

ФК 5. Здатність трансферу сучасних наукових досягнень у загальноосвітні навчальні заклади, у практику викладання української мови та літератури; обміну досвідом професійної діяльності та критичного аналізу власних педагогічних напрацювань.

ФК 6. Здатність до здійснення діяльності з організації, проектування навчально-виховного процесу з української мови і літератури та окремих його складових з урахуванням особливостей типу навчального закладу, індивідуальних та вікових особливостей учнів на основі знань теорій та практики середньої освіти, методики викладання української мови і літератури.

ФК 8. Володіння основними мовознавчими і літературознавчими поняттями, здатність застосовувати їх у процесі аналізу та інтерпретації текстів різних стилів.

ФК 9. Здатність розглядати літературні тексти, явища і факти в контексті української та світової культури, виявляти специфіку літературних напрямів, течій, шкіл; уміти аналізувати індивідуально-авторський стиль окремих письменників.

ФК 11. Здатність використовувати сучасні методологічні засади предметної спеціалізації, теорії й історії української мови та літератури, дисциплін за вибором мовознавчого та літературознавчого спрямування, орієнтуватися в сучасному українському літературному процесі з настановою на практичне втілення в освітньо-професійній діяльності.

ФК 12. Здатність застосовувати сучасні методики й освітні технології викладання української мови та літератури (зокрема інформаційні) для забезпечення якості навчально-виховного процесу в загальноосвітніх навчальних закладах.

ФК 13. Здатність реалізовувати ефективні підходи, принципи, стратегії, технології, методи, прийоми вивчення й викладання української мови та літератури на підставі передового досвіду; розробляти навчально-методичні матеріали для проведення занять (зокрема в інтерактивному режимі).

ФК 16. Здатність розвивати когнітивні, психомоторні, поведінкові механізми – пам'ять, увагу, критичне ставлення, почуття відповідальності та ін.

ФК 17. Здатність ефективно і компетентно брати участь у різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в професійній сфері.

ФК 18. Дотримуватись принципів академічної доброчесності.

5. Результати навчання

ПРН 1. Вільно спілкуватися з професійних питань державною мовою усно і письмово, використовувати її для організації ефективної комунікації та навчання.

ПРН 2. Знати і розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і літератури, вміти застосовувати набуті знання у професійній діяльності.

ПРН 7. Мати навички пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел,

кваліфіковано презентувати результати професійної (педагогічної, наукової, інноваційної) діяльності із застосуванням сучасних інформаційних технологій.

ПРН 8. Осмислювати літературознавчі концепції, володіти методами літературознавчих досліджень, компаративного аналізу, інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури, усної народної творчості.

ПРН 9. Уміти аналізувати й застосовувати у практичній діяльності набуті знання про закономірності літературного процесу на діахронному і синхронному зрізах і творчість знакових письменників у національному і світовому контексті.

ПРН 12. Усвідомлювати рівні можливості колег та учнів, задіяних у навчально-виховному процесі (расові, гендерні, релігійні, політичні тощо), встановлювати ефективну комунікацію з представниками різних субкультур.

ПРН 13. Мати навички відбирати навчальний матеріал, що відповідає процесу комунікації й посилює та доступний для учнів різних вікових груп у закладах середньої освіти, передбачати можливі навчальні проблеми, з якими учні можуть зіткнутися на уроці.

ПРН 14. Бути здатним визначати рівень особистісного і професійного розвитку, моделювати індивідуальну освітню траєкторію.

ПРН 17. Уміти аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати наукових досліджень у сферах літературознавства, мовознавства, методики вивчення фахових дисциплін; оцінювати результати власних наукових досліджень з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій.

ПРН 20. Дотримуватись правил академічної доброчесності.

6. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	24
семінарські заняття / практичні / лабораторні	36
самостійна робота	120

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/ вибірковий
Сьомий	014 Середня освіта	Четвертий	Вибіркова

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
Тема 1. Літературознавство в контексті філологічних наук. План. 1. Вступ Мета, завдання та зміст навчального курсу. 2. Історія літературознавства і філологія. 3. Історія літературознавчих учень та інші філологічні дисципліни. Взаємозв'язок літературознавчих дисциплін. 4. Методологія	Лекція 1	1. Галич О. Історія літературознавства. Підручник. – Київ: Либідь, 2013. – 392 с. 2. Зубрицька М. Передмова до другого видання. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. 2-ге вид., доп. Львів: Літопис, 2001. С. 13–14. 3. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. - Брно, 2020. – 235 с. 4. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

літературознавства.		культурологія / пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. – 432 с.			
Тема 2. Літературно-естетичні погляди представників античності ПЛАН 1. Літературознавство періоду античності та його вплив на розвиток науки про літературу. 2. Географічні й історичні межі античної цивілізації. Античний гуманізм. 3. Літературно-естетичні концепції Платона і Арістотеля.	Лекція 2	Антична література. Греція. Рим : хрестоматія : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М-во освіти і науки України, Ніжин. держ. ун-т ім. Миколи Гоголя ; [упоряд.: Т. В. Михед , Ю. В. Якубіна]. - К. : Центр навч. л-ри, 2006. - 864 с. Антична література: навч. посіб. / Ковбасенко Ю. І. — 3-тє вид., випр. та доповн. — К.: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2014. — 256 с. Античний світ у термінах, іменах і назвах : Довідник з історії та культури Стародавньої Греції та Риму / Лісовий І.А. — Львів: Вища школа, 1988. – 200 с. Пашенко В.І., Пашенко Н.І. Антична література. –К.: Либідь, 2001. — 718 с. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження: Навч. посібник / Ф.І.Прокаєв, Б.В.Кучинський, Ю.Л.Булаховська, І.В.Долганов. — К., 1994. Антична література: Довідник / За ред. С.В.Семчинського. – К., 1993. Підлісна Г.Н. Антична література для всіх і кожного. – К., 2003. Шалагінов Б. Зарубіжна література: від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2004. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. — М., 1995. О.Галич, В.Назарець, Є.Васильєв Теорія літератури: Підручник./ За наук. ред. Олександра Галича.- 3-тє вид., стереотип.-К.: Либідь, 2006.-488с. Рассел Бертран. Історія західної філософії. — К., 1995. — С. 80-144. (http://izbornyk.org.ua/russel/rus04.htm)	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 3. Зародження літературознавчої думки в ученні Платона ПЛАН 1. Роздуми Платона про мистецтво, драму, виховання в утопії «Держава» 2. Теорія ідей та її значення для літературознавства 3. Первісна «когнітивістика»: знання і	Лекція 3	1. Аверинцев С.С. Неоплатонизм перед лицом платоновой критики мифопоэтического мышления // Платон и его эпоха. Москва: Наука, 1979. С.83-98. 2. Адорно Т. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Таращук. Київ: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. 518 с. 3. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О. Погинайко;	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

сприймання у Платона.		<p>наук.ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.</p> <p>4. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. Москва: Высшая школа, 1989. 406 с.</p> <p>5. Григорьева Е. Эмблема: Очерки по теории и прагматике регулярных механизмов культуры. Москва: Водолей Publishers, 2005. 232 с.</p> <p>6. Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений в 4 т. / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи; Авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А. Ф. Лосев; Примеч. А. А. Тахо-Годи. Москва: Мысль, 1994. Т. 3. С.79-421</p> <p>7. Рассел Б., Історія західної філософії / пер. з англ. Ю. Лісняка, П. Тарашука. Київ: Основи, 1995. 759 с.</p> <p>8. О.Галич, В.Назарець, С.Васильєв Теорія літератури: Підручник./ За наук. ред. Олександра Галича.- 3-тє вид., стереотип.-К.: Либідь, 2006.-488с</p>	роботи		
<p>Тема 4. Літературно-естетична концепція Аристотеля. Література і філософія</p> <p>План</p> <p>1. Метафізика Аристотеля у контексті його біографії.</p> <p>2. Аристотелева критика теорії ідей Платона.</p> <p>3. «Поетика» Аристотеля: основні категорії.</p>	Лекція 4	<p>1. Античні поетики: Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Горацій. Про поетичне мистецтво. - Київ: Грамота, 2007. - 168 с. - (Бібліотека античної літератури).</p> <p>2. Антична література: навчальний посібник / Ю. І. Ковбасенко ; Київський університет імені Бориса Грінченка, Гуманітарний інститут. - Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2014. - 255 с.</p> <p>3. Віхи в історії античної естетики: збірник. — Київ: Мистецтво, 1988. — 286 с.</p> <p>4. Арістотель // Зарубіжні письменники. Енциклопедичний довідник. : у 2 т. / За ред. Н. Михальської та Б. Щавурського. — Тернопіль : Навчальна книга — Богдан, 2005. — Т. 1 : А — К. — С. 63.</p> <p>5. Арістотель. Добірка статей з українських академічних енциклопедій на сайті «Ізборник».</p> <p>6. Адорно Т. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Тарашук. Київ: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. 518 с.</p> <p>7. Рассел Б., Історія західної філософії / пер. з англ. Ю. Лісняка, П. Тарашука. Київ: Основи, 1995. 759 с.</p> <p>8. О.Галич, В.Назарець,</p>	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

		С.Васильєв Теорія літератури: Підручник./ За наук. ред. Олександра Галича.- 3-тє вид., стереотип.-К.: Либідь, 2006.-488 с.			
Тема 5. Літературознавство й естетика давнього Риму та Сходу План 1. Літературознавство пізньої еллінської доби. 2. Літературознавство Стародавнього Риму. 3. Зародження літературознавчої думки в стародавньому та середньовічному Китаї. 4. Естетика й літературознавство в стародавній Індії. 5. Літературознавство в середньовічній Японії. Арабський світ про літературу.	Лекція 5	1. Боронина И. Синсэн вака — поэтическая антология X в. / пер., вступ. ст. и комм. И. А. Борониной. СПб.: Гиперион, 1996. 284 с. 2. Галич О. Історія літературознавства. Підручник. – Київ: Либідь, 2013. – 392 с. 3. Пилип'юк О. Поетологічні парадигми Схід-Захід. Монографія. –Київ: Академія, 212. – 312 с. 4. Яусс Х.-Р. Средневековая литература и теория жанров // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология, 1998. №2. С.96-120.	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 6. Становлення європейської літературної теорії та критики. План 1. Розвиток літературознавчих вчень в епоху Відродження. Історико-культурні особливості Ренесансу. 2. Класицистична модель літератури. Особливості канону класицизму. Поетика Н.Буало. 3. Розвиток літературно-естетичних поглядів представників літератури бароко та Просвітництва. 4. Українські поетики 17 ст. 5. Проблеми літературної теорії в працях Дідро і Руссо.	Лекція 6	Маслюк В.П. Латиномовні поетики і риторики XVII - першої половини XVIII ст. та їх роль у розвитку теорії літератури на Україні. - К., 1983. Михайлов А. Поэтика барокко: завершение риторической эпохи // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. Москва: Наследие, 1994. С.326-391 Сивокінь Г.М. Давні українські поетики. - Харків, 1960. Наливайко Д. Українські поетики й риторики епохи Бароко: типологія літературно-критичного мислення та художня практика. – Реж.доступу - https://www.medievalist.org.ua/2013/04/blog-post_4377.html Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе / перекл. з франц. С.Марічева. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 162 с. Тодоров Ц. Теории символа / Перевод с французского Б. Нарумова. Москва: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1998. 408 с. Трофимук М. С. Функції латиномовної літератури в контексті літературного процесу XII–XVII століть // Літературознавство: Матеріали III	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

		<p>конгресу Міжнародної асоціації українців. Київ: Обереги, 1996. С.293-301.</p> <p>Чижевський Д.І. Культурно-історичні епохи // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У трьох книгах. Київ: Рось, 1994. Книга третя. С.609–620.</p> <p>Шевчук В.О. Муза Роксоланськ : Українська література XVI–XVIII століть: У 2 кн. Київ: Либідь, 2004. Книга перша: Ренесанс. Раннє Бароко. 567 с.</p> <p>Яусс Х.-Р. Средневековая литература и теория жанров // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология, 1998. №2. С.96-120.</p>			
<p>Тема 7. Міфологічна школа. Теоретичні основи міфологічної школи в дослідженні Г.Ф.Крейцера.</p> <p>План</p> <p>1. Загальна характеристика міфологічної школи, її різновиди.</p> <p>2. Представники міфологічної школи в Україні.</p> <p>3. Теорія символу і міфу Георга Фрідріха Крейцера.</p>	Лекція 7	<p>1. Вико Д. Основания Новой науки / пер. с итал.А.А.Губера. Москва: «REFL-book»-«ИСА», 1994. 656 с.</p> <p>2. Гарасим Я.І. Нариси до історії української фольклористики. Київ: Знання, 2009. 301 с.</p> <p>3. Гнатюк В. Нарис української міфології. Львів: НАН України, Інститут народознавства, 2000. 263 с.</p> <p>4. Давидюк В. Концепції і рецепції. Луцьк: Твердиня, 2007. 288 с.</p> <p>5. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык. Москва; Санкт-Петербург: Университетская книга, 2002. 272 с.</p> <p>6. Куєвда В. Міфологічні джерела української етнокультурної моделі: психологічний аспект: монографія. Донецьк: Український культурологічний центр, Донецьке відділення НТШ, 2007. 264 с.</p> <p>7. Костомаров М. Слов'янська міфологія. Київ: ФОП Стебеляк О.М., 2014. 200 с.</p> <p>8. Леві-Строс К. Структурна антропологія / пер. з фр. З.Борисюк. Київ: Основи, 2000. 387 с.</p> <p>9. Лобок А. Антропологія мифа. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 688 с.</p> <p>10. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. Москва: Политиздат, 1991. 525 с.</p> <p>11. Мелетинский Б. Поэтика мифа. 3-е изд., репринтное. Москва: Издательская фирма</p>	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

		<p>«Восточная литература» РАН, 2000. 407 с.</p> <p>12. Мелетинский Е. Мифологическое мышление. Категории мифов // Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. Москва: РГГУ, 2000. С. 24-31.</p> <p>13. Мюллер М. От слова к вере: Религия как предмет сравнительного изучения / перевод с англ.. А.М.Гилевича, В.М.Живаго // Языки как образ мира. Москва: ООО «Издательство АСТ»; Санкт-Петербург: Terra Fantastica, 2003. С.9-126.</p> <p>14. Потебня А. Символ и миф в народной культуре / сост., подг. текстов, ст. и коммент. А.Л.Топоркова. Москва: Лабиринт, 2000. 480 с.</p>			
<p>Тема 8. Біографічний метод в літературознавстві. Культурно-історична школа.</p> <p>План</p> <p>1. Біографічний школа в літературознавстві. Загальний огляд.</p> <p>2. Основоположником біографічного методу - Шарль Огюстен Сент-Бев.</p> <p>3. Особливості методології культурно-історичної школи.</p> <p>4. Можливості використання біографічного та культурно-історичного методів на уроках літератури.</p>	Лекція 8.	<p>Біографічний метод // Літературознавчий словниковий довідник / за ред. Р. Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В. І. Теремка. — Київ : ВЦ «Академія», 2007. — С. 88-89.</p> <p>Гарасим Я. Культурно-історична школа в українській фольклористиці. – Львів, 1999. – 156 с.</p> <p>Пилипчук С. Іван Франко - теоретик культурно-історичної школи у фольклористиці // Вісник Прикарпатського університету : Філологія. Вип. 38/39. - Івано-Франківськ, 2013. - С. 16-24.</p> <p>Стельмах С. П. Гердер Йоганн-Готфрід // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. — К. : Наук. думка, 2004. — Т. 2 : Г — Д. — С. 91. — 518 с.</p> <p>Культурно-історична школа // Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври / голова ред. А. Волков. — 2001. — С. 275-277. — 634 с.</p> <p>Денисюк І. Франкова концепція «національної літератури» // Другий міжнародний конгрес українців. Серія «Літературознавство». — Львів, 1998. — С. 288.</p>	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять
<p>Тема 9. Порівняльно-історична школа.</p> <p>ПЛАН</p> <p>1. Предмет порівняльного літературознавства.</p> <p>Поняття „компаративістика” і „порівняльно-історичний</p>	Лекція 9	<p>Бакула Богуслав. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики // Слово і час. - 2002. - № 3. - С. 50-58.</p> <p>Будний В. В., Ільницький М. М. Порівняльне літературознавство. Підручник. — Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська</p>	Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>метод».</p> <p>2. Мета та завдання компаративістики. Основні галузі.</p> <p>3. Історія формування компаративістики.</p> <p>4. Поняття мандрівних сюжетів. Основи компаративістики в працях Т.Бенфея, М Мюллера.</p>		<p>академія», 2008. С.3-29.</p> <p>Денисова, Т. Н. Наука «компаративістика» в сучасному потрактуванні // Літературна компаративістика. - Вип. I. - К.: ПЦ Фоліант, 2005. - С. 10-26.</p> <p>Касперський, Едвард. Про теорію компаративістики // Література. Теорія. Методологія / Упоряд. і наук. ред. Данути Уліцької; пер. з польськ. Сергія Яко венка. - К.: Вид. дім «Киево-Могилянська академія», 2006. - С. 518-540.</p> <p>Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Керівник проекту Анатолій Волков. - Чернівці: Золоті литаври, 2001. - 636 с.</p> <p>Літературна компаративістика. - К.: ПЦ Фоліант, 2005. - Вип. I. - 363 с.; Вип. II. - 362 с.</p> <p>Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Автор-укладач Ю. І. Ковалів. - К.: ВЦ «Академія», 2007. - Т. 1. - 608 с.; Т. 2. - 624 с.</p> <p>Наливайко, Дмитро. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства // Літературознавство / Міжнародна асоціація україністів. - Кн. 2. - К.: Обереги, 2000. - С. 42-50.</p> <p>Папуша, Ігор. До методології літературознавчої компаративістики; Гром'як, Роман. Літературна рецепція в компаративістичних студіях // Літературознавча компаративістика: Навч. посібник / Наук. ред. Р. Т. Гром'як; Упоряд. Р. Т. Гром'як, І. В. Папуша. - Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТДПУ, 2002. - С. 6- 20, 250-256.</p> <p>Франко, Іван. Інтернаціоналізм і націоналізм у сучасних літературах // Франко, Іван. Зібр. тв.: У 50 т. - Т. 31. - К.: Наук, думка, 1981. - С. 33-44.</p>	<p>ру, завдання для самостійної роботи</p>		
<p>Тема 10. Психологічна школа в історії літературознавства</p> <p>ПЛАН</p> <p>1. Загальна характеристика психологічної школи. Представники та напрями.</p> <p>2. Генетичні зв'язки школи з іншими літературознавчими школами і методами.</p> <p>3. Психологізм в літературі, різні етапи його розуміння та</p>	<p>Лекція 10</p>	<p>1. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики / Леонід Білецький – К.: Либідь, 1998. – 372 с.</p> <p>2. Дзюба Іван. Білецький і Потебня // Слово і час, 1994. – № 11-12. – С. 9-16.</p> <p>3. Дмитренко М. К. Українська фольклористика другої половини XIX століття: школи, постаті, проблеми /Микола Костянтинович Дмитренко – К.: «Сталь», 2004. – 383 с.</p> <p>4. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства.</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

трактування.		<p>Підручник / Михайло Кузьмович Наєнко. – К.:Академія, 2001. – 360 с.</p> <p>5. Потебня А. А. Из записок по теории словесности / Александр Потебня – Х., 1905. – С. 59.</p> <p>6. Потебня А. А. Мысль и язык. Изд. 3-е / Александр Потебня – Х., 1913. – С. 130.</p> <p>7. Потебня А. А. О Доле и сродных с ней существах / Александр Потебня // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских: Т. 1. Древности: Труды Московского Археологического Общества. –М., 1865-67. – С. 34-52.</p> <p>8. Психологічний напрям в історичній школі // Наєнко М. К. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції / Михайло Кузьмович Наєнко – К.: Академія, 1997. – С. 109-129.</p> <p>9. Ранк О., Закс Г. Психоаналитическое исследование мифов и сказок / Отто Ранк, Ганс Закс // Между Эдипом и Озирисом: Становление психоаналитической концепции мифа: сборик / Сост., вступ. ст. В. С. Менжулина; пер. с нем. Г. В. Барышниковой, М. С. Кадиш, М. М. Кобылинской, Н. В. Несторенко, В. В. Соболевского. – Львов: Инициатива; М.: Совершенство, 1998. – С. 207-246.</p> <p>10. Романець В. А. Історія психології ХІХ – початку ХХ ст. / Василь Романець – К.: Вища школа, 1978. – 428 с.</p> <p>11. Тиховська О. М. Українська народна чарівна казка: психоаналітичний аспект. Монографія / Оксана Михайлівна Тиховська – Ужгород: Гражда, 2011. – 256 с.</p> <p>12. Фрейд З. Тотем и табу / Зигмунд Фрейд. Пер. с нем. – М.: АСТ, 2006. – 253 с.</p> <p>13. Юнг К. Г. Архетип и символ / Карл Густав Юнг – М.: Ренессанс, 1991. – 304 с.</p>			
<p>Тема 11. Психоаналітична критика</p> <p>План</p> <p>1. Психоаналітична критика як форма літературної критики.</p> <p>2. Розвиток психоаналітичної теорії і літературознавство ХХ ст.</p> <p>3. Мета, завдання та різновиди психоаналітичної</p>	Лекція 11	<p>1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / П. Баррі. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.</p> <p>2. Зборовська Н. В. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія / Н. В. Зборовська. – К.: Академвидав, 2006. – 504 с.</p> <p>3. Зборовська Н. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків / Ніла Зборовська,</p>	Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу,	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

критики.		Марія Ільницька. – Львів : Літопис, 1999. – 336 с. 4. Шевчук М. Особливості розвитку української психоаналітичної теорії на початку ХХ століття / М. Шевчук // Соціальна психологія. – 2006. – № 1 (15). – С. 171–178.	завдання для самостійної роботи		
Тема 12. Психоаналіз З.Фрейда План 1. «Едипів комплекс» як код психоаналітичної теорії. 2. Психоаналіз як учення про неврози: методика аналізу. 3. Фройдівська теорія сублімації. 4. Психоаналітичне тлумачення сновидінь.	Лекція 12	Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. Пер. с англ. — СПб., 1995. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: Складний світ Агатангела Кримського. — К., 2000.- 324 с. Зборовська Н. Моя Леся Українка. — Тернопіль, 2002.- 213 с. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство: посібник. Київ: Академвидав, 2003. 392 с. Фройд З. Лекція 10. Символізм у сновидіннях. // Фройд З. Вступ до психоаналізу. — К., 1998. — С. 154—155. Фройд З. Лекція 31. Психічна структура особистості// Фройд З. Вступ до психоаналізу. — К., 1998. — С. 542- 590.	Опрацювати матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 13-14. Літературно-естетичні погляди представників античності та європейського середньовіччя ПЛАН 1. Літературознавство періоду античності та його вплив на розвиток науки про літературу. 2. Географічні й історичні межі античної цивілізації. Античний гуманізм. 3. Роздуми Платона про мистецтво, драму, виховання в утопії «Держава» 4. Теорія ідей та її значення для літературознавства 5. Первісна «когнітивістика»: знання і сприймання у Платона. 6. Метафізика Аристотеля у контексті його біографії. 7. Аристотелева критика теорії ідей Платона. 8. «Поетика» Аристотеля: основні категорії.	Практичне заняття 1-2	Антична література. Греція. Рим : хрестоматія : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М-во освіти і науки України, Ніжин. держ. ун-т ім. Миколи Гоголя ; [упоряд.: Т. В. Михед , Ю. В. Якубіна]. - К. : Центр навч. л-ри, 2006. - 864 с. Антична література: навч. посіб. / Ковбасенко Ю. І. — 3-тє вид., випр. та доповн. — К.: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2014. — 256 с. Античний світ у термінах, іменах і назвах : Довідник з історії та культури Стародавньої Греції та Риму / Лісовий І.А. — Львів: Вища школа, 1988. – 200 с. Пашенко В.І., Пашенко Н.І. Антична література. –К.: Либідь, 2001. — 718 с. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження: Навч. посібник / Ф.І.Прокаєв, Б.В.Кучинський, Ю.Л.Булаховська, І.В.Долганов. — К., 1994. Антична література: Довідник / За ред. С.В.Семчинського. – К., 1993. Підлісна Г.Н. Антична література для всіх і кожного. – К., 2003. Шалагінов Б. Зарубіжна література: від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2004. Лосев А.Ф. Очерки античного	Опрацювати матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

		<p>символизма и мифологии. — М., 1995.</p> <p>О.Галич, В.Назарець, Є.Васильєв Теорія літератури: Підручник./ За наук. ред. Олександра Галича.- 3-те вид., стереотип.-К.: Либідь, 2006.-488с.</p> <p>Рассел Бертран. Історія західної філософії. — К., 1995. — С. 80-144.</p> <p>(http://izbornyk.org.ua/russel/rus04.htm)</p> <p>Аверинцев С.С. Неоплатонизм перед лицом платоновой критики мифопоэтического мышления // Платон и его эпоха. Москва: Наука, 1979. С.83-98.</p>			
<p>Тема 15-16. Становлення європейської літературної теорії та критики.</p> <p>ПЛАН</p> <p>1. Розвиток літературознавчих вчень в епоху Відродження. Історико-культурні особливості Ренесансу. Італійські мислителі доби Відродження про мистецтво. Англійська естетика Відродження. Французька естетика Ренесансу.</p> <p>2. Класицистична модель літератури. Особливості канону класицизму. Поетика Н.Буало. Суперечка „молодих” і „старих” у французькій літературі 17 ст. Англійські та німецькі класицистичні теорії. .</p> <p>3. Бароко як літературний стиль і напрям. Внесок італійських теоретиків літератури в розвиток естетики бароко. Іспанська теоретико-літературна концепція бароко.</p> <p>4. Українські поетики 17 ст.</p> <p>5. Розвиток літературознавства в добу Просвітництва. Теоретики просвітницького класицизму в Англії (О.Поп, Д.Свіфт). Роль С.Джонсона і Г.Філдінга в розвитку літературної теорії і критики в Англії. Теоретики сентименталізму і передромантизму в Англії.</p>	<p>Практичне заняття 3-4</p>	<p>О.Галич, В.Назарець, Є.Васильєв Теорія літератури: Підручник./ За наук. ред. Олександра Галича.- 3-те вид., стереотип.-К.: Либідь, 2006.-488с.</p> <p>Рассел Бертран. Історія західної філософії. — К., 1995. — С. 80-144.</p> <p>(http://izbornyk.org.ua/russel/rus04.htm)</p> <p>Ференц Н.С. Теорія літератури і основи естетики : навч. посіб. / Н.С. Ференц. — К. : Знання, 2014. — 511 с.</p> <p>Маслюк В.П. Латиномовні поетики і риторики XVII - першої половини XVIII ст. та їх роль у розвитку теорії літератури на Україні. - К., 1983.</p> <p>Михайлов А. Поэтика барокко: завершение риторической эпохи // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. Москва: Наследие, 1994. С.326-391</p> <p>Сивокінь Г.М. Давні українські поетики. - Харків, 1960.</p> <p>Наливайко Д. Українські поетики й риторики епохи Бароко: типологія літературно-критичного мислення та художня практика. — Реж.доступу - https://www.medievalist.org.ua/2013/04/blog-post_4377.html</p> <p>Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе / перекл. з франц. Є.Марічева. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 162 с.</p> <p>Тодоров Ц. Теории символа / Перевод с французского Б. Нарумова. Москва: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1998. 408 с.</p> <p>Трофимук М. С. Функції</p>	<p>Опрацювати матеріал і за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>6. Літературна теорія французького Просвітництва. Проблеми літературної теорії в працях Дідро і Руссо.</p> <p>7. Становлення літературознавства в Німеччині (Й.Готшед, Г.Лессінг, Й.Гердер). Літературно-критичні погляди Й.Гете, Ф.Шиллера.</p>		<p>латиномовної літератури в контексті літературного процесу XII–XVII століть // Літературознавство: Матеріали III конгресу Міжнародної асоціації українців. Київ: Обереги, 1996. С.293-301.</p> <p>Чижевський Д.І. Культурно-історичні епохи // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.: У трьох книгах. Київ: Рось, 1994. Книга третя. С.609–620.</p> <p>Шевчук В.О. Муза Роксоланськ : Українська література XVI–XVIII століть: У 2 кн. Київ: Либідь, 2004. Книга перша: Ренесанс. Раннє Бароко. 567 с.</p> <p>Яусс Х.-Р. Средневековая литература и теория жанров // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология, 1998. №2. С.96-120.</p>			
<p>Тема 17. Міфологічна школа. Теоретичні основи міфологічної школи в дослідженні Г.Ф.Крейцера.</p> <p>План</p> <p>1. Загальна характеристика міфологічної школи, її різновиди.</p> <p>2. Основні положення праці Вільгельма та Якова Грімм «Німецька міфологія» (1835).</p> <p>3. Концепція засновника «порівняльної міфології» М. Мюллера («Досліди з порівняльної міфології»; «Читання про науку про мову»).</p> <p>4. Теорія символу і міфу Георга Фрідріха Крейцера.</p> <p>5. Представники міфологічної школи в Україні (М. Максимович, М.Костомаров, О.Потебня).</p>	<p>Практичне заняття 5</p>	<p>Рекомендована література</p> <p>1. Вико Д. Основания Новой науки / пер. с итал.А.А.Губера. Москва: «REFL-book»-«ИСА», 1994. 656 с.</p> <p>2. Гарасим Я.І. Нариси до історії української фольклористики. Київ: Знання, 2009. 301 с.</p> <p>3. Гнатюк В. Нарис української міфології. Львів: НАН України, Інститут народознавства, 2000. 263 с.</p> <p>4. Давидюк В. Концепції і рецепції. Луцьк: Твердиня, 2007. 288 с.</p> <p>5. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык. Москва; Санкт-Петербург: Университетская книга, 2002. 272 с.</p> <p>6. Куєвда В. Міфологічні джерела української етнокультурної моделі: психологічний аспект: монографія. Донецьк: Український культурологічний центр, Донецьке відділення НТШ, 2007. 264 с.</p> <p>7. Костомаров М. Слов'янська міфологія. Київ: ФОП Стебеляк О.М., 2014. 200 с.</p> <p>8. Леві-Строс К. Структурна антропологія / пер. з фр. З.Борисюк. Київ: Основи, 2000. 387 с.</p> <p>9. Лобок А. Антропология мифа. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 688 с.</p> <p>10. Лосев А.Ф. Философия.</p>	<p>Опрацювати матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

		<p>Мифология. Культура. Москва: Политиздат, 1991. 525 с.</p> <p>11. Мелетинский Б. Поэтика мифа. 3-е изд., репринтное. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2000. 407 с.</p> <p>12. Мелетинский Е. Мифологическое мышление. Категории мифов // Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. Москва: РГГУ, 2000. С. 24-31.</p> <p>13. Мюллер М. От слова к вере: Религия как предмет сравнительного изучения / перевод с англ.. А.М.Гилевича, В.М.Живаго // Языки как образ мира. Москва: ООО «Издательство АСТ»; Санкт-Петербург: Terra Fantastica, 2003. С.9-126.</p> <p>14. Потебня А. Символ и миф в народной культуре / сост., подг. текстов, ст. и коммент. А.Л.Топоркова. Москва: Лабиринт, 2000. 480 с.</p>			
<p>Тема 18. Біографічний метод в літературознавстві. Культурно-історична школа.</p> <p>План</p> <p>1. Біографічна школа в літературознавстві. Загальний огляд, основні завдання та представники.</p> <p>2. Основоположник біографічного методу - Шарль Огюстен Сент-Бев. Творчі зацікавлення та наукові дослідження.</p> <p>3. Особливості методології культурно-історичної школи. Методологія досліджень І.Тена.</p> <p>4. Представники культурно-історичної школи в Україні (В.П. Горленко, М.П. Драгоманов, М.П. Дашкевич).</p> <p>5. Міркування Івана Франка про методологію культурно-історичної школи.</p> <p>6. Можливості використання методології культурно-історичної школи на уроках української літератури.</p>	<p>Практичне заняття 6</p>	<p>Біографічний метод // Літературознавчий словниковий довідник / за ред. Р. Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В. І. Теремка. — Київ : ВЦ «Академія», 2007. — С. 88-89.</p> <p>Гарасим Я. Культурно-історична школа в українській фольклористиці. — Львів, 1999. — 156 с.</p> <p>Пилипчук С. Іван Франко - теоретик культурно-історичної школи у фольклористиці // Вісник Прикарпатського університету : Філологія. Вип. 38/39. - Івано-Франківськ, 2013. - С. 16-24.</p> <p>Стельмах С. П. Гердер Йоганн-Готфрід // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. — К. : Наук. думка, 2004. — Т. 2 : Г — Д. — С. 91. — 518 с.</p> <p>Культурно-історична школа // Лексикон загального та порівняльного літературознавства. — Чернівці: Золоті литаври / голова ред. А. Волков. — 2001. — С. 275-277. — 634 с.</p> <p>Денисюк І. Франкова концепція «національної літератури» // Другий міжнародний конгрес українців. Серія «Літературознавство». — Львів, 1998. — С. 288.</p> <p>Галич О. А. Історія літературознавства: підручник для студ. вищ. навч. закл. / О. А. Галич</p>	<p>Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

		; голов. ред. А. С. Мнишенко. – Київ : Либідь, 2013. – 392 с.			
Тема 19. Порівняльно-історична школа. ПЛАН 1. Предмет порівняльного літературознавства. Поняття „компаративістика” і „порівняльно-історичний метод”. 2. Мета та завдання компаративістики. Основні галузі. 3. Історія формування компаративістики як літературознавчої науки. 4. Поняття мандрівних сюжетів. Основи компаративістики в працях Т.Бенфея, М.Мюллера. 5. Можливості використання методології порівняльно-історичної школи на уроках української літератури.	Практичне заняття 7	Бакула Богуслав. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики // Слово і час. - 2002. - № 3. - С. 50-58. Будний В. В., Ільницький М. М. Порівняльне літературознавство. Підручник. – Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С.3-29. Денисова, Т. Н. Наука «компаративістика» в сучасному трактуванні // Літературна компаративістика. - Вип. I. - К.: ПЦ Фоліант, 2005. - С. 10-26. Касперський, Едвард. Про теорію компаративістики // Література. Теорія. Методологія / Упоряд. і наук. ред. Данути Уліцької; пер. з польськ. Сергія Яковенка. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. - С. 518-540. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Керівник проекту Анатолій Волков. - Чернівці: Золоті литаври, 2001. - 636 с. Літературна компаративістика. - К.: ПЦ Фоліант, 2005. - Вип. I. - 363 с.; Вип. II. - 362 с. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Автор-укладач Ю. І. Ковалів. - К.: ВЦ «Академія», 2007. - Т. 1. - 608 с.; Т. 2. - 624 с. Наливайко, Дмитро. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства // Літературознавство / Міжнародна асоціація україністів. - Кн. 2. - К.: Обереги, 2000. - С. 42-50. Папуша, Ігор. До методології літературознавчої компаративістики; Гром'як, Роман. Літературна рецепція в компаративістичних студіях // Літературознавча компаративістика: Навч. посібник / Наук. ред. Р. Т. Гром'як; Упоряд. Р. Т. Гром'як, І. В. Папуша. - Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТДПУ, 2002. - С. 6- 20, 250-256. Франко, Іван. Інтернаціоналізм і націоналізм у сучасних літературах // Франко, Іван. Зібр. тв.: У 50 т. - Т. 31. - К.: Наук. думка, 1981. - С. 33-44.	Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 20. Психологічна школа План 1. Загальна характеристика	Практичне заняття 8	1. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики / Леонід Білецький – К.: Либідь, 1998. – 372 с. 2. Дзюба Іван. Білецький і Потебня	Опрацювати матеріал за планом	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з

<p>психологічної школи. Представники та напрями.</p> <p>2. Генетичні зв'язки школи з іншими літературознавчими школами і методами.</p> <p>3. Психологізм в літературі, різні етапи його розуміння та трактування.</p> <p>4. В.Вундт як представник етнографічної психології.</p> <p>5. Еміль Геннекен та його праця «Досвід побудови наукової критики» в контексті «етнопсихологічного» методу дослідження літературних явищ.</p> <p>6. О.Потебня – засновник психологічної школи в Україні («Думка й мова»).</p>		<p>// Слово і час, 1994. – № 11-12. – С. 9-16.</p> <p>3. Дмитренко М. К. Українська фольклористика другої половини XIX століття: школи, постаті, проблеми / Микола Костянтинівич Дмитренко – К.: «Сталь», 2004. – 383 с.</p> <p>4. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства. Підручник / Михайло Кузьмович Наєнко. – К.: Академія, 2001. – 360 с.</p> <p>5. Потебня А. А. Из записок по теории словесности / Александр Потебня – Х., 1905. – С. 59.</p> <p>6. Потебня А. А. Мысль и язык. Изд. 3-е / Александр Потебня – Х., 1913. – С. 130.</p> <p>7. Потебня А. А. О Доле и сродных с ней существах / Александр Потебня // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских: Т. 1. Древности: Труды Московского Археологического Общества. – М., 1865-67. – С. 34-52.</p> <p>8. Психологічний напрям в історичній школі // Наєнко М. К. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції / Михайло Кузьмович Наєнко – К.: Академія, 1997. – С. 109-129.</p> <p>9. Ранк О., Закс Г. Психоаналитическое исследование мифов и сказок / Отто Ранк, Ганс Закс // Между Эдипом и Озирисом: Становление психоаналитической концепции мифа: сборник / Сост., вступ. ст. В. С. Менжулина; пер. с нем. Г. В. Барышниковой, М. С. Кадиш, М. М. Кобылинской, Н. В. Несторенко, В. В. Соболевского. – Львов: Инициатива; М.: Совершенство, 1998. – С. 207-246.</p> <p>10. Романець В. А. Історія психології XIX – початку XX ст. / Василь Романець – К.: Вища школа, 1978. – 428 с.</p> <p>11. Тиховська О. М. Українська народна чарівна казка: психоаналітичний аспект. Монографія / Оксана Михайлівна Тиховська – Ужгород: Гражда, 2011. – 256 с.</p> <p>12. Фройд З. Тотем и табу / Зигмунд Фройд. Пер. с нем. – М.: АСТ, 2006. – 253 с.</p> <p>13. Юнг К. Г. Архетип и символ / Карл Густав Юнг – М.: Ренессанс, 1991. – 304 с</p>	<p>та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>		<p>розкладом занять</p>
<p>Тема 21. Психоаналітичне літературознавство.</p>	<p>Практичне</p>	<p>1. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та</p>	<p>Опрацювати</p>	<p>За п'ятибач</p>	<p>Протягом</p>

<p>ПЛАН</p> <p>1. Розвиток психоаналітичної теорії і літературознавство ХХ ст..</p> <p>2. Пітер Барі про завдання психоаналітичної критики.</p> <p>3. Огляд психоаналітичної методології у праці Д.Уліцької «Література. Теорія. Методологія».</p> <p>4. Ніла Зборовська про психоаналітичне літературознавство.</p>	<p>заняття 9</p>	<p>культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. — К.: Смолоскип, 2008. — 360 с.</p> <p>2. Зборовська Н. В. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія / Н. В. Зборовська. — К.: Академвидав, 2006. — 504 с.</p> <p>3. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. — К.: Академвидав, 2003. — 392 с.</p> <p>4. Література. Теорія. Методологія: Пер. з польськ. С. Яковенка. / Упор, і наук. ред. Д. Уліцької. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.- 543 с.</p> <p>5. https://zborovska.livejournal.com/1004.html</p>	<p>матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>льною шкалою</p>	<p>семестр у згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 22. Зигмунд Фрейд і літературознавство</p> <p>ПЛАН</p> <p>1. З.Фрейд – автор класичного психоаналізу.</p> <p>2. Едипів комплекс як головний код психоаналітичної теорії.</p> <p>3. Несвідоме у психічній структурі особистості.</p> <p>4. Герменевтика-психоаналіз-літературознавство.</p> <p>5. Психобіографічний метод і З.Фрейд.</p> <p>6. Фрейдівський аналіз сновидінь як модель психоаналітичного тлумачення.</p> <p>7. Можливості й перспективи психоаналітичного тлумачення.</p>	<p>Практичне заняття 10</p>	<p>1. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культуурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. — К.: Смолоскип, 2008. — 360 с.</p> <p>2. Зборовська Н. В. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія / Н. В. Зборовська. — К.: Академвидав, 2006. — 504 с.</p> <p>3. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. — К.: Академвидав, 2003. — 392 с.</p> <p>4. Література. Теорія. Методологія: Пер. з польськ. С. Яковенка. / Упор, і наук. ред. Д. Уліцької. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.- 543 с.</p> <p>5. Фрейд З. Лекція 10. Символізм у сновидіннях. // Фрейд З. Вступ до психоаналізу. — К., 1998. — С. 154—155.</p> <p>6. Фрейд З. Лекція 31. Психічна структура особистості// Фрейд З. Вступ до психоаналізу. — К., 1998. — С. 542- 590.</p>	<p>Опрацювати матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру у згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 23. Методологія досліджень К.Г.Юнга</p> <p>ПЛАН</p> <p>1. К.Г.Юнга – автор аналітичної психології.</p> <p>2. Лібідо в аналітичній психології Юнга.</p> <p>3. Концепція неусвідомленого.</p> <p>4. Теорія архетипів.</p> <p>5. Концепція символічного Юнга.</p> <p>6. Два різновиди творчості за Юнгом</p>	<p>Практичне заняття 11</p>	<p>1. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культуурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. — К.: Смолоскип, 2008. — 360 с.</p> <p>2. Зборовська Н. В. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія / Н. В. Зборовська. — К.: Академвидав, 2006. — 504 с.</p> <p>3. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. — К.: Академвидав, 2003. — 392 с.</p> <p>4. Література. Теорія. Методологія: Пер. з польськ. С. Яковенка. / Упор, і наук. ред. Д. Уліцької. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.- 543 с.</p>		<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру у згідно з розкладом занять</p>

		<p>5. Юнг К.Г. Архетипи і колективне несвідоме / Переклала з німецької Катерина Котюк; Науковий редактор українського видання Олег Фешовець. Львів: Видавництво «Астролябія», 2013. 588 с.</p> <p>6. Юнг К. Г. Аффект цивилизации // Матрица безумия. Москва: Алгоритм, Эксмо, 2007. С.11-137.</p> <p>7. Юнг К.Г. К вопросу о подсознании // Человек и его символы / Пер. Сиренко И.Н.; Сиренко С.Н.; Сиренко Н.А. Москва: Медков С..Б., «Серебряные нити», 2006. С.14-105.</p> <p>8. Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству. URL: http://a6147.so.clients.cdn13.com/read/article/Karl_Gustav_Yung/Karl_Gustav_Yung.pdf (дата звернення: 15.08.2014)</p> <p>9. Юнг К. Символическая жизнь / Пер. с англ.. Издание второе. Москва: «Когито-Центр», 2010. 326 с.</p> <p>10. Юнг К.Г. Mysterium Coniunctionis. Таинство воссоединения / пер. А. А. Спектор. Минск: ООО «Харвест», 2003. 576 с.</p>			
<p>Тема 24. М.Кляйн, Ж.Лакан Ж.Дерріда і літературознавство ПЛАН</p> <p>1. Структуралізм і психоаналіз. Структуральний аналіз оповідних текстів.</p> <p>2. Теорія М.Кляйн і літературознавство.</p> <p>3. Структурний психоаналіз Ж.Лакана. Наратив у його концепції.</p> <p>4. Деконструкція Ж.Дерріда.</p> <p>5. Можливості використання психоаналітичної методології на уроках української літератури.</p>	<p>Практичне заняття 12</p>	<p>1. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. — К.: Смолоскип, 2008. — 360 с.</p> <p>2. Зборовська Н. В. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія / Н. В. Зборовська. — К.: Академвидав, 2006. — 504 с.</p> <p>3. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. — К.: Академвидав, 2003. — 392 с.</p> <p>4. Література. Теорія. Методологія: Пер. з польськ. С. Яковенка. / Упор, і наук. ред. Д. Уліцької. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.- 543 с.</p> <p>5. Кляйн М. Значение символаобразования в развитии Эго //Кляйн М. Психоаналитические труды: В 7 т. Том 2.: Любовь, вина и репарация. Ижевск: ERGO, 2007. С.37-56.</p> <p>6. Кляйн М. Некоторые теоретические выводы относительно эмоциональной жизни младенца // Кляйн М. Психоаналитические труды: В 7 т.</p>	<p>Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

		<p>Том 5.: «Эдипов комплекс в свете ранних тревог» и другие работы. Ижевск: ERGO, 2009. С.187-230.</p> <p>7. Кляйн М. Отлучение от груди // Кляйн М. Психоаналитические труды: В 7 т. Том 2.: Любовь, вина и репарация. Ижевск: ERGO, 2007. С.179-199.</p> <p>8. Кляйн М. Психоаналитические труды: В 7 т. Том 2.: Любовь, вина и репарация. Ижевск: ERGO, 2007. 386 с.</p> <p>9. Кляйн М. Ранние стадии Эдипового конфликта // Кляйн М. Психоаналитические труды: В 6 т. Том 1.: Развитие одного ребенка. Ижевск: ERGO, 2008. С.289-308.</p> <p>10. Лакан Ж. Инстанция буквы, или судьба разума после Фрейда. / пер. с фр. А.К Черноглазова, М. А. Титовой. Москва: Русское феноменологическое общество, издательство «Логос», 1997. 184 с.</p> <p>11. Лакан Ж. Стадии зеркала и ее роль в формировании функции Я // Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «Бахрам-М», 2000. С.398-406.</p>			
<p>Тема 25. Міфологічна школа в українському літературознавстві ПЛАН</p> <p>1. Михайло Максимович – дослідник міфології та фольклору.</p> <p>2. Дослідження О.Бодянського.</p> <p>3. Видавнича та наукова діяльність Ізмаїла Івановича Срезневського.</p> <p>4. Дослідження міфологічної основи народних вірувань та обрядів у працях М.Костомарова.</p> <p>5. Іван Франко про міфологічну школу.</p>	<p>Практичне заняття 13</p>	<p>1. Лугова Т. Культурно-історична школа українського літературознавства і М.С. Грушевський//Вісник Маріупольського державного гуманітарного університету. Сер.:Філологія.-2010.-Вип. 3.-С. 106-111.</p> <p>2. Пилипчук С. Міфологічна школа в оцінці Івана Франка // Вісник Львівського університету. 2010.- С. 107-116. (Серія філологічна; Вип. 43)</p> <p>3. Лановик М. Психолінгвістична теорія О. Потебні у перекладознавстві: витоки, становлення, розвиток / Мар'яна Лановик // Питання літературознавства. Науковий збірник. – Чернівці : Чернівецький національний університет, 2010 – Вип. 81. – С. 24-36.</p> <p>4. Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні. Метакритичне дослідження.-Київ, 1993.-С .156</p> <p>5. Клочек Г. Трактат Івана Франка “Із секретів поетичної творчості” як предтеча української рецептивної поезики // Слово і Час. - 2007. - № 4. -С. 39-45.</p> <p>6. Ізмаїл Іванович Срезневський (до 200-річчя від дня народження)</p>	<p>Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

		Бібліографічний покажчик / уклад. О. С. Журавльова та інш. — Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2012. — 185 с. 7. Франко І. Из секретів поетичної творчості (https://zbruc.eu/node/34271)			
Тема 26. Психолінгвістична школа О.О.Потебні ПЛАН 1. Олександр Потебня – засновник та теоретик психолінгвістичної теорії в Україні 2. Багатогранність наукових та професійних зацікавлень дослідника. 3. Послідовники та учні О.Потебні (Д.Овсяннико-Куликовський, О.Попов, М.Колосов). 4. Використання психолінгвістичної методології на уроках української літератури.	Практичне заняття 14	1. Астрахан, Н. Теоретична поетика О. О. Потебні як чинник сучасної теорії літературного твору. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філологія», Вип. 77, 2018. – С. 164-168 2. Потебня А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ ; М. : Изд. центр «Академия», 2003. – 384 с. 3. Фізер І. Психолінгвістична теорія Олександра Потебні: Метакритичне дослідження / І. Фізер ; [передм. І. Дзюби]. – К. : Обереги, 1996. – 192 с. 5. Потебня О. Думка й мова (фрагменти): Слово Знак Дискурс Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст, за редакцією Марії Зубрицької — Львів, 1996 — ст.23 6. Потебня О. Естетика і поетика слова: збірник / Упоряд., вступ. ст., приміт. І. В. Іваньо, А. І. Колодної; Пер. А. Колодної. - К.: Мистецтво, 1985. - 302 с. 7. Франчук В. Ю. Олександр Опанасович Потебня: Сторінки життя і наукової діяльності. — К.: Видав. дім Д. Бураго, 2012. — 376 с.	Опрацювати матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема 27. Наукові постулати праць О.О.Потебні ПЛАН 1. Дослідження східнослов'янської філології О.Потебні. 2. Роздуми про взаємозв'язки мови та мислення («Думка й мова») 3. Дослідження давньоруської літератури та фольклору («Слово о полку Ігоревім. Текст і примітки», «Малоруська народна пісня за списком ХVІ ст. Текст і примітки») 4. Зміст праць «Про деякі символи в слов'янській	Практичне заняття 15	1. Астрахан, Н. Теоретична поетика О. О. Потебні як чинник сучасної теорії літературного твору. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філологія», Вип. 77, 2018. – С. 164-168 2. Потебня А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ ; М. : Изд. центр «Академия», 2003. – 384 с. 3. Фізер І. Психолінгвістична теорія Олександра Потебні: Метакритичне дослідження / І. Фізер ; [передм. І. Дзюби]. – К. : Обереги, 1996. – 192 с. 5. Потебня О. Думка й мова (фрагменти): Слово Знак Дискурс Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст, за	Опрацювати матеріал и за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи	За п'ятибальною шкалою	Протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>народній поезії», 1860 рік; «Про зв'язок деяких уявлень у мові», 1864 рік; «Про міфічне значення деяких обрядів і повір'їв», 1865 рік; «Про долю і споріднені з нею істоти», «Про купальські вогні і споріднені з ними уявлення».</p>		<p>редакцією Марії Зубрицької — Львів, 1996 — ст.23</p> <p>6. Потебня О. Естетика і поетика слова: збірник / Упоряд., вступ. ст., приміт. І. В. Іваньо, А. І. Колодної; Пер. А. Колодної. - К.: Мистецтво, 1985. - 302 с.</p> <p>7. Франчук В. Ю. Олександр Опанасович Потебня: Сторінки життя і наукової діяльності. — К.: Видав. дім Д. Бураго, 2012. — 376 с.</p> <p>8. Петров В. Потебня — фолкльорист. (Спроба реконструкції системи методологічних поглядів Потебні) // Український засів: Літературний часопис. — 1943. — Ч. 4. — С. 110—130;</p> <p>9. Вакуленко С. Чи потребує мова ліків на власну неміч? (До питання про критику Олександром Потебнею мітологічної теорії Макса Мюллера) // Збірник Харківського історико-філологічного товариства. Нова серія. — Харків, 2002. — Т. 9. — С. 147—176.</p> <p>10. О. О. Потебня й актуальні питання мови та культури: Збірник наукових праць. — Київ, 2004.</p> <p>11. Вакуленко С. Поняття знака в Платона та в Потебні // Збірник Харківського історико-філологічного товариства. Нова серія. — Харків, 2006. — Т. 12. — С. 159—180.</p> <p>12. Наукова спадщина О. О. Потебні в контексті сучасності. VI Міжнародний конгрес україністів. Донецьк, 26 червня — 1 липня 2005 р. — Київ; Донецьк, 2008.</p> <p>13. Селігей П. О. Національна належність Олександра Потебні у висвітленні зарубіжних авторів // Наукова спадщина О. О. Потебні в контексті сучасності: Тексти доп., включених до прогр. VI Міжнар. конгресу україністів, 28 червня — 1 липня 2005. — К.: Видавничий дім Д. Бураго, 2008. — С. 3-21</p>			
<p>Тема 28. Культурно-історична школа в українському літературознавстві ПЛАН</p> <p>1. Культурно-історична школа в українському контексті.</p> <p>2. Послідовники І.Тена в Україні (В.П. Горленко, М.П. Драгоманов; М.П. Дашкевич).</p>	<p>Практичне заняття 16</p>	<p>1. Лугова Т. Культурно-історична школа українського літературознавства і М.С. Грушевський//Вісник Маріупольського державного гуманітарного університету. Сер.:Філологія.-2010.-Вип. 3.-С. 106-111.</p> <p>2. Культурно-історична школа // Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври / голова</p>	<p>Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу,</p>	<p>За п'ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>3. Традиції культурно-історичної школи в працях М.Грушевського, С.Єфремова, М.Возняка.</p> <p>4. Іван Франко про методологію культурно-історичної школи.</p>		<p>ред. А. Волков. — 2001.— С. 275-277. — 634 с.</p> <p>3. Пилипчук С. Іван Франко - теоретик культурно-історичної школи у фольклористиці / С. Пилипчук // Вісник Прикарпатського університету : Філологія. Вип. 38/39. - Івано-Франківськ, 2013. - С. 16-24.</p> <p>4. Гарасим Я. Культурно-історична школа в українській фольклористиці. - Львів: Львівський держ. унів-т ім. І.Я. Франка, 1999. - 144 с.</p> <p>5. Гнатюк М.І. Літературознавчі концепції в Україні II пол. XIX – початку XX ст. - Львів: Вид-во Львівськ. нац. універс. ім. І.Франка, 2002. - 208 с.</p> <p>6. Куца О. Михайло Драгоманов і розвиток української літератури у II половині XIX століття. - Тернопіль: Посібники і підручники, 1995. - 224 с.</p> <p>7. Наєнко М.К. Історія українського літературознавства: Підручник. - К.: Академія, 2003. - 360 с.</p>	<p>завдання для самостійної роботи</p>		
<p>Тема 29-30. Іван Франко про літературознавче вчення ПЛАН</p> <p>1. Дослідження Івана Франка з проблем літературознавства. Загальний огляд.</p> <p>2. Проблеми теорії літератури у праці «Література, її завдання і найважливіші ціхи».</p> <p>3. Проблеми психології художньої творчості у праці «Із секретів поетичної творчості»: а) перший розділ трактату – аналіз завдань літературної критики; б) другий розділ – суть поетичної творчості та роль підсвідомості у творчому акті; в) третій розділ – про роль відчуттів у поетичній творчості, сила впливу поетичного слова на відчуття людини, порівняння з впливом музики і малярства; г) поезія та малярство; г) що таке поетична краса?</p> <p>4. Історія розвитку літературно-естетичної думки від античності до</p>	<p>Практичне заняття 17-18</p>	<p>Вернудіна І.В. Особливості понятійно-категоріального апарату теорії творчості в естетиці Івана Франка//Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності. Зб. наук. праць.- К.: Вид. центр КДЛУ, 2000.- С. 49-56.</p> <p>Вернудіна І.В. Проблема творення художнього образу у трактаті Івана Франка “Із секретів поетичної творчості”//Українознавство.- Число 3, 2002 рік.- К., 2002.- С. 234-236.</p> <p>Вернудіна І.В. Франкові погляди на роль особистості митця в літературній творчості//Вісник Київського університету імені Тараса Шевченка: Українознавство.- Вип. II.- К., 1997.- С. 94-98.</p> <p>Голод Р. Позитивізм у творчості Івана Франка // Дивослово. — 2006. — № 4. — С. 50-53</p> <p>Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури // http://194.44.152.155/elib/local/sk764600.pdf</p> <p>Гнатюк М. На шляху до антропології літератури (теоретичні погляди І.Франка) // http://old.philology.lnu.edu.ua/visnyk/48_2009/48_2009_07_Hnatiuk.pdf</p> <p>Клочек Г. Трактат Івана Франка “Із секретів поетичної творчості” як</p>	<p>Опрацювати матеріал за планом та змістом завдань, рекомендовану літературу, завдання для самостійної роботи</p>	<p>За п’ятибальною шкалою</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>кінця 19 ст. у праці «Теорія і розвій історії літератури».</p> <p>5. Зміст і актуальність праць «Формальний і реальний націоналізм», «Інтернаціоналізм і націоналізм у сучасних літературах».</p>	<p>предтеча української рецептивної поезики // Слово і Час. — 2007. — № 4. — С. 39-45.</p> <p>Франко І. Із секретів поетичної творчості // Збір. тв.: У 50 т. – К., 1981. – Т. 31</p> <p>Франко І. Із секретів поетичної творчості (https://zbruc.eu/node/34271)</p> <p>Янкова Н. Творчість Івана Франка в дискурсивному полі сучасних наук // Слово і час. — 2007. — № 2. — С. 92-93</p>			
--	---	--	--	--

7. Система оцінювання курсу

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів (оцінки за практичні заняття – 50 балів, (включає в себе тестування, самостійну роботу, ідейно-художній аналіз тексту або реферат, який готують самостійно) + 50 балів (максимальна оцінка за заліковий тест).</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю» Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>
<p>Вимоги до письмової роботи</p>	<p>Ви повинні виконати письмову роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння самостійно здійснювати інтерпретацію тексту, характеризувати його з позицій конкретної методології.</p> <p>Правильно відповісти на тестові завдання.</p>
<p>Семінарські заняття</p>	<p>Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів.</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Виконання 50 % завдань.</p>

8. Політика курсу

Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.

Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання проблеми та її висвітлення у рефераті, усна або письмова відповідь.

Обов'язковим є для отримання екзамєну виконання усіх запланованих типів робіт (усні відповіді, тестування, написання письмових робіт) та виконання самостійної роботи.

Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

9. Рекомендована література

Базова

1. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996.
2. Літературознавчий словник-довідник / Укл. Р.Т. Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. – К., 1997.
3. Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006.
4. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2005.
5. Зборовська Н.В. Психологія і літературознавство. – К., 2003.
6. Зубрицька М. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004.
7. Квіт С. Основи герменевтики. – К., 2003.
8. Левчук Л. Західноєвропейська естетика ХХ ст. – К., 1997.
9. Постмодернізм. Енциклопедія. – Минск, 2001.
10. Квіт С. Основи герменевтики. – К., 2003.
11. Філософія. Курс лекцій / Бичко І., Табачковський В. та ін. – К., 1994. – С.159 – 184.
12. Наєнко М.К. Історія українського літературознавства. – К., 2003.
13. Історія української літературної критики та літературознавства. У двох книгах. Хрестоматія // Упоряд. П.Федченко, М.Павлюк, Т.Бовсунівська. – К., 1996, 1998.

14. Мітосек З. Теорії літературних досліджень. – Сімферополь, 2005.
15. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О. Погиначко; наук.ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
16. Білецький Л. Історія української літератури. Т.1. Народна поезія. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2015. 380 с.
17. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція / пер. з фр. В. Ховхун. Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. 230 с.

Допоміжна

1. Андрусів С. Сучасне українське літературознавство: тексти і контексти // Слово і час. – 2004. – № 5. – С.48 – 53.
2. Вітгенштайн Л. Tractatus Logico-Philosophicus. Філософські дослідження / пер. Євгена Поповича. Київ: Основи, 1995. 311с.
3. Астаф'єв О. На методологічних перехрестях третього тисячоліття (проблеми теорії і практики) // Слово і час. – 2004. – №6. – С.75 – 91.
4. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поетика. – М., 1989.
5. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. – К., 1998.
6. Бойченко О. Шатокуа плюс. – Львів, 2004. – 192с.
7. Гадамер Г.- Г. Поезія і філософія / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 264 – 272.
8. Гайдеггер М. Гельдерлін і сутність поезії / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 250 – 264.
9. Гайдеггер М. Навіщо поети? / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 230 – 250.
10. Грабович Г. До історії української літератури. – К., 1997. – 348 с.
11. Голод Р. Позитивізм у творчості Івана Франка // Дивослово. 2006. №4. С.50-53.
12. Гундорова Т. "Література багата тим, що вона неоднакова": (Вестернізація літературознавства) // Українська мова і література в середніх школах, гімназіях, ліцеях. – 2003. – №2. – С.37 – 42.
13. Гундорова Т. Методологічний тиск (проблеми українського літературознавства) // Критика. – 2002. – № 12. – С.14 – 17.
14. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – 263с.
15. Гундорова Т. Проявлення слова: Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. – Львів: Вид-во ЛДУ, 1997. – 297 с.
16. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006. – 504с.
17. Зборовська Н. Літературний процес і завдання критики // Слово і час. – 2004. – №4. – С.3 – 7.
18. Зборовська Н. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. – Львів: Літопис, 1999. – 236 с.
19. Зубрицька М. Передмова // Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття. – Львів, 2002. – С.15 – 34.
20. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. – М., 1998.
21. Грабович Г. До історії української літератури. Київ: Основи, 1997. 654 с.
22. Ингарден Р. Про пізнання літературного твору / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 176 – 209.
23. Клочек Г. Проблеми "міфотворця": момент істини (проблеми українського літературознавства) // Літературна Україна. – 2003. – 25 грудня. – С.2 – 5.
24. Грушевський М. С. Історія української літератури: В 6 т. 9 кн. Т. 1 / Упоряд. В. В. Яременко; Авт. передм. П. П. Кононенко; Приміт. Л.Ф. Дунаєвської. Київ: Либідь, 1993. 392 с.
25. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма. – СПб., 2000.
26. Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика. – Луцьк, 1998. – 295 с.
27. Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика. – Луцьк: Вежа, 1998. – 295 с.
28. Наєнко М. Дискурс сучасної науки про літературу // Слово і час. – 2001. – №8. – С.22 – 33.
29. Гадамер Г.- Г. Герменевтика і поетика. Вибрані твори. Київ: Юніверс, 2001. 288 с.
30. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. – 2-ге вид.– К., 1999. – 468с.
31. Павличко С. Сто років без Фрейда // Критика. – 1998. – № 9. – С.14. – 18.
32. Павличко С. Сто років без Фрейда // Критика. – 1998. – № 9. – С.14. – 18.
33. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002. – 679 с.
34. Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – 447с.
35. Пахаренко В.І. Українська поетика. – Черкаси, 2002.
36. Пшемислав Пештак. Російський формалізм / Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. –

К., 2006. – С.136 – 172.

37. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 288 – 305.
38. Рішар Ж.-П. Смерть та її постаті / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 209 – 230.
39. Соболь О.М. Постмодерн і майбутнє філософії. – К., 1997.
40. Современное зарубежное литературоведение. Концепции, школы, термины. – М., 1999.
41. Сосюр Ф. де. Курс загальної лінгвістики. / пер. з фр. А. Корнійчук, К. Тищенко. Київ: Основи, 1998. 324 с.
42. Стусенко О. Бульйон з яйця. Літературознавче pasguillo // Вітчизна. – 2003. – №11 – 12. – С146 – 151.
43. Франко І. Із секретів поетичної творчості / Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1981. – Т.37 – С.137.
44. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Збір. твор.: У 50 т. – К., 1982. – Т.35. – С.108.
45. Фройд З. Вступ до психоаналізу. – К., 1998. – 657с.
46. Хализев В.Є. Теория литературы. – М., 1999
47. Чижевський Д. Порівняльна історія слов'янських літератур. – К., 2005. – 288 с.
48. Юнг К.-Г. Аналитическая психология. – Спб, 1994.
49. Юнг К.-Г. Психологія та поезія // Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття. – Львів, 2002. – С. 109 – 119.
50. Сторі Дж. Теорія масової культури. – К., 2007.

Викладач: _доктор філологічних наук, доцент Солецький О.М._