

Самостійна робота з психології художньої творчості

Тема 1: Сучасний психоаналіз

Питання для самостійного опрацювання:

1. Неофрейдизм. Деконструкція класичного психоаналізу Ж.Деррідою.
2. Шизоаналіз як один із напрямів сучасного психоаналізу.
3. Феміністична деконструкція і психоаналіз.
4. Психоаналітичне літературознавство в Україні.

Література:

1. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006. – 504с.
2. Зборовська Н. Літературний процес і завдання критики // Слово і час. – 2004. – №4. – С.3 – 7.
3. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство. – К., 2003.
4. Левчук Л. Західноєвропейська естетика ХХ ст. – К., 1997.
5. Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006.
6. Літературознавча енциклопедія: У двох томах / Авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. – К.: ВЦ “Академія”, 2007. – 608 с.
7. Літературознавчий словник-довідник / Укл. Р.Т. Гром’як, Ю.І.Ковалів та ін. – К., 1997.
8. Мітосек З. Теорії літературних досліджень. – Сімферополь, 2005.
9. Павличко С. Сто років без Фрейда // Критика. – 1998. – № 9. – С.14. – 18.
10. Постмодернізм. Енциклопедія. – Минск, 2001.
11. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996.
12. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура. – К., 2005.

Завдання:

1. Ознайомитись із найновішими психоаналітичними студіями в українському літературознавстві та зробити узагальнюючі висновки про розвиток психоаналізу в сучасній українській критиці.

Тема 2. Постструктуралізм і сучасне літературознавство.

Питання для самостійного опрацювання:

1. Ж.Дерріда. Концепція знака і письма. Концепція постмодерністського мистецтва.
2. Концепція тексту в постструктуралістському літературознавстві. Ю.Крістева. Поняття інтертекстуальності.

3. Дискурс і влада: Мішель Фуко та Едвард Саїд.

Література:

1. Зубрицька М. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004.
2. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. – М., 1998.
3. Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006.
4. Літературознавча енциклопедія: У двох томах / Авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. – К.: ВЦ “Академія”, 2007. – 608 с.
5. Літературознавчий словник-довідник / Укл. Р.Т. Гром’як, Ю.І.Ковалів та ін. – К., 1997.
6. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма. – СПб., 2000.
7. Постмодернизм. Энциклопедия. – Минск, 2001.
8. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996.
9. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996.
10. Соболев О.М. Постмодерн і майбутнє філософії. – К., 1997.
11. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура. – К., 2005.
12. Хализев В.Є. Теория литературы. – М., 1999.

Літературознавчі статті для опрацювання:

1. Дерріда Ж. Структура, знак і гра в дискурсі гуманітарних наук // Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття. – Львів, 2002. – С.617 – 641.
2. Фуко М. Що таке автор // там же – С. 598 – 617.

Тема 3. Найсучасніші теорії у літературознавчих дослідженнях.

Питання для самостійного опрацювання:

1. Когнітивістика у літературознавчих дослідженнях. Когнітивна поетика.
2. Застосування теорії хаосу в літературознавчих дослідженнях.
3. Риторика як мистецтво інтерпретації текстів.
4. Культуралізм. Центр сучасного культурологічного аналізу.

Література:

1. Бартосяк М. Застосування теорії хаосу в літературознавчих дослідженнях / Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006. – С.447 – 470.

2. Літературознавчий словник-довідник / Укл. Р.Т. Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. – К., 1997.
3. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма. – СПб., 2000.
4. Плущеннік Я. Когнітивізм у літературознавчих дослідженнях / Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006. – С.414 – 470.
5. Постмодернизм. Энциклопедия. – Минск, 2001.
6. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996.
7. Соболь О.М. Постмодерн і майбутнє філософії. – К., 1997.
8. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура. – К., 2005.
9. Уліцька Д. Етичний поворот у літературознавчих дослідженнях / Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006. – С.389 – 414.

Літературознавчі статті для опрацювання:

1. Гол С., Веннел П.: "Популярне мистецтво" / Сторі Дж. Теорія культури та масова культура. – К., 2005. – С.91 – 100.
2. Бартосяк М. Застосування теорії хаосу в літературознавчих дослідженнях // Література. Теорія. Методологія / Упоряд. Д.Уліцька. – К., 2006. – С.389 – 414. – С. 447 – 470.

Тема 4. Особливості розвитку українського літературознавства у ХХ столітті

Питання для самостійного опрацювання:

1. Літературознавство і психологія: концепція процесу творчості І.Франка, психолінгвістична теорія О.Потебні.
2. Радянське літературознавство.
3. Літературознавство шістдесятих років (І.Дзюба, І.Світличний, Є.Сверстюк, В.Дончик, Г.Сивокінь).
4. Спроби постмодерного погляду на літературу у дослідженнях Г.Грабовича і М.Павлишина.
5. "Розважальне" літературознавство (О.Бойченко, І.Лучук, І.Бондар-Терещенко).
6. Порубіжна наукова дискусія в сучасному українському літературознавстві.

Література:

1. Наєнко М.К. Історія українського літературознавства. – К., 2003.
2. Бойченко О. Шатокуа плюс. – Львів, 2004. – 192с.
3. Грабович Г. До історії української літератури. – К., 1997. – 348 с.

4. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – 263с.
5. Гундорова Т. Проявлення слова: Дискурс раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997. – 297 с.
6. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006. – 504с.
7. Зборовська Н. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. – Львів: Літопис, 1999. – 236 с.
8. Квіт С. Основи герменевтики. – К., 2003.
9. Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика. – Луцьк: Вежа, 1998. – 295 с.
10. Павличко С. Теорія літератури. – К.: Основи, 2002. – 679 с.
11. Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – 447с.
12. Гундорова Т. Поп-критика: імідж та ідеологія // Книжник – 2007. – № 6. – С.22 – 23.
13. Зборовська н. Сучасне українське літературознавство: локальний конфлікт чи порубіжна наукова дискусія? // Слово і час. – 2007. – № 7. – С.3 – 10.
14. Дончик В. Так хто реанімує ідеологізацію? // Літературна Україна. – 2007. – 14 червня. – С.4.

Літературознавчі статті для опрацювання:

1. Франко І. Із секретів поетичної творчості / Франко І. Зібр. творів: У 50 т. – К., 1981. – Т.37 – С.137.
2. Потебня О. Думка і мова / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – С. 34 – 55.
3. Аналіз літературно-критичної статті із журналу ”Радянське літературознавство” (40 – 60-ті роки).
4. Аналіз літературно-критичної статті із найсучасніших часописів та книг (2000-і роки).